



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO

**ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y SU RELACIÓN CON
LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES
DEL PRIMER GRADO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ” PUERTO
CIRUELO, HUARANGO, SAN IGNACIO.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y
GESTIÓN EDUCATIVA**

AUTOR:

Br. JOSÉ JESÚS, TORRES PÉREZ

ASESOR:

Dr. HENRY ARMANDO, MERA ALARCÓN

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

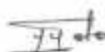
INNOVACIONES PEDAGÓGICAS

PERÚ- 2018

PÁGINA DE JURADO



Dra. Gioconda Sotomayor Nunura
Presidente



Dr. Juan Pedro Soplapuco Montalvo
Secretario



Dr. Henry Armando Mera Alarcón
Vocal

RACIÓN JURADA

Yo, José Jesús Torres Pérez egresado del Programa de Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo SAC. Chiclayo, identificado con DNI N° 16712503

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

Soy autor de la tesis titulada: ESTRATEGIAS METODÓLOGICAS Y SU RELACIÓN CON LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA IE. "SAN JOS" DE PUERTO CIRUELO, HUARANGO. La misma que presento para optar el grado de: Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

1. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
2. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
3. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Así mismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

CHiclayo, 24 de febrero de 2018. Firma

Nombres y apellidos: José Jesús Torres Pérez

DNI: 16712503

DEDICATORIA

A mi madre **Luz Angélica** por su apoyo incondicional y ser la persona quien permanentemente motiva mis aspiraciones de superación personal y profesional.

A mis hijos: **Misael, Luis y Ernesto** por ser fuente de inspiración profesional, quienes permitieron alcanzar la meta trazada en la culminación del trabajo de investigación.

José Jesús

AGRADECIMIENTO

“A **Dios** por darme la vida y ser la luz que ilumina mi camino y la fortaleza para llevar a cabo mi trabajo de investigación”.

“Al Rector fundador de la Universidad César Vallejo **Dr. César Acuña Peralta** por crear la sede de la Escuela de Postgrado en la ciudad de Jaén y de esa manera permitirme estudiar y convertirme en Magíster en Gestión y Docencia Educativa”.

“Al Asesor **Dr. Henry Armando Mera Alarcón** por su apoyo moral y académico y por la disposición de su tiempo para brindarnos las orientaciones necesarias en la ejecución de la presente investigación”.

A la **Directora** de la Institución Educativa “San José” de Puerto Ciruelo, Huarango; profesora Genara Jiménez Rivera: “por permitirme la capacidad instalada de su institución y permitirnos llevar a cabo los talleres de comprensión lectora con los estudiantes de primer grado de Educación Secundaria”.

El autor.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la tesis titulada: **“Estrategias metodológicas y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la I.E. “San José” de Puerto Ciruelo, Huarango, San Ignacio”**, cuyo objetivo fue: “Determinar la relación existente entre las estrategias metodológicas y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa “San José” de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio -2018”.

El trabajo de investigación fue abordado mediante el análisis de los resultados obtenidos a través de las dimensiones de comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión crítica durante el desarrollo del área curricular de Comunicación, se aplicó una prueba escrita de comprensión lectora la misma que reportó resultados por única vez, en relación a la variable dependiente estrategias metodológicas la misma que fue abordada con las dimensiones antes, durante y después de la lectura a una muestra de 20 estudiantes.

La Investigación está estructurada en siete capítulos, los que se indican:

El capítulo I está referido a la Introducción; El capítulo II al Método; El capítulo III Resultados; El capítulo IV Discusión; El capítulo V Conclusiones; El capítulo VI Recomendaciones; y el capítulo VII a las Referencias.

Esperamos la valoración que corresponda a la presente investigación así mismo me dispongo a atender las observaciones y sugerencias formuladas, las mismas que permitan su enriquecimiento, lo que redundará en beneficio de los pobladores del Centro Poblado Menor de Puerto Ciruelo – Huarango - San Ignacio.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación

El autor.

ÍNDICE

Página del jurado.....	ii
Declaración de autenticidad.....	iii
Dedicatoria	lv
Agradecimiento.	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
Resumen.....	x
Abstract.....	xi

Capítulo I: INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática.....	12
1.2. Trabajos previos.....	16
1.3. Teorías que sustentan la investigación.....	21
1.3.1. Teorías relacionadas a la comprensión lectora.....	21
1.3.1.1. Teoría basada en los esquemas.....	21
1.3.1.2. Teoría de la lectura como un proceso interactivo.....	23
1.3.1.3. Teoría transaccional.....	25
1.3.2. Conceptos de la comprensión de textos escritos.....	27
1.3.3. Dimensiones de la comprensión lectora.....	28
1.3.3.1. Comprensión literal.....	28
1.3.3.2. Comprensión inferencial	29
1.3.3.3. Comprensión criterial.....	30
1.3.4. Teorías relacionadas con las estrategias metodológicas.....	32
1.3.4.1. Teoría de Collins y Smith.....	32
1.3.4.2. Teoría de la enseñanza directa.....	33
1.3.5. Conceptos que explican las estrategias metodológicas.....	34
1.3.6. Dimensiones de las estrategias metodológicas.....	35
1.3.6.1. Estrategias antes de la lectura.....	35
1.3.6.2. Estrategias durante la lectura.....	37
1.3.6.3. Estrategias después de la lectura.....	38
1.4. Definiciones conceptuales.....	39
1.5. Formulación del problema.....	40

1.6. Justificación del estudio	40
1.7. Hipótesis.....	41
1.8. Objetivos.....	42
1.8.1. Objetivo general.....	42
1.8.2. Objetivos específicos.....	42

Capítulo II. MÉTODO:

2.1. Tipo y diseño y estudio.....	43
2.2. Variables y operacionalización.....	43
2.3. Población y muestra.....	49
2.3.1. Población.....	49
2.3.2. Muestra.....	49
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	50
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	51
2.6. Aspectos éticos.....	52

Capítulo III: RESULTADOS

3.1. Resultados obtenidos a nivel descriptivo.....	53
3.2. Resultados a nivel inferencial.....	61

Capítulo IV: DISCUSIÓN

4.1. Discusión de los resultados.....	69
---------------------------------------	----

Capítulo V: CONCLUSIONES

4.1. Conclusiones.....	73
------------------------	----

Capítulo VI: RECOMENDACIONES

6.1. Recomendaciones.....	74
---------------------------	----

Capítulo VIII: Referencias

8.1. Referencias.....	
-----------------------	--

ANEXOS:

Anexo N° 1: Instrumentos de evaluación

Anexo N° 2: Ficha técnica

Anexo N° 3: Informe de experto

Anexo N° 4: Constancias

Anexo N° 5: Evidencias fotográficas

INDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla y figura N° 1: 53

Tabla y figura N° 2: 54

Tabla y figura N° 3: 55

Tabla y figura N° 4: 56

Tabla y figura N° 5: 57

Tabla y figura N° 6: 58

Tabla y figura N° 7: 59

Tabla y figura N° 8: 60

Tabla y figura N° 9: 61

Tabla y figura N° 10: 62

Tabla y figura N° 11: 63

Tabla y figura N° 12: 65

Tabla y figura N° 13: 67

RESUMEN

La investigación titulada: “Estrategias metodológicas y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado del nivel secundario de la institución educativa “San José” Puerto Ciruelo, Huarango, San Ignacio. En respuesta a la problemática estudiantes con pocas habilidades para la lectura, generando actitudes conformistas y pasivas en el proceso lector. Tuvo como objetivo: “Determinar la relación existente entre las estrategias metodológicas y la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa “San José” N° 16506 de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio”.

Es un trabajo de investigación no experimental, en el que se utilizó el diseño descriptivo correlacional. La población estuvo conformada la muestra no probabilística conformada por 20 estudiantes. Las teorías que guiaron el trabajo fueron: Teoría basada en esquemas, teoría de la lectura como un proceso interactivo, teoría transaccional y sus dimensiones literal, inferencial y criterial evaluada con una prueba de comprensión lectora.

Para determinar si los valores de la variable dependiente siguen una distribución normal se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk. Para la prueba de hipótesis se utilizó el estadígrafo Chi Cuadrado. Concluyéndose que a un nivel de 95% de probabilidad de acertar, que: Existe una relación significativa entre las estrategias metodológicas con la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa “San José” N° 16506 de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio.

PALABRAS CLAVE: Comprensión lectora, estrategias metodológicas, comprensión literal, comprensión inferencial, comprensión crítica.

El autor

ABSTRACT

The research entitled: "Methodological strategies and their relationship with reading comprehension in the first grade students of the secondary level of the educational institution "San José" Puerto Ciruelo, Huarango, San Ignacio. In response to the problem students with limited reading skills, generating conformist and passive attitudes in the reading process. Its objective was: "To determine the relationship between the methodological strategies and the reading comprehension of the students of the Educational Institution" San José "N ° 16506 of Puerto Ciruelo - Huarango-San Ignacio".

It is a non-experimental research work, in which the descriptive correlational design was used. The population was conformed the non-probabilistic sample conformed by 20 students. The theories that guided the work were: Theory based on schemes, theory of reading as an interactive process, transactional theory and its literal, inferential and critical dimensions evaluated with a reading comprehension test.

To determine whether the values of the dependent variable follow a normal distribution, the Shapiro-Wilk normality test was applied. For the hypothesis test, the Chi Square statistic was used. Concluding that at a level of 95% probability of hitting, that: There is a significant relationship between the methodological strategies with the reading comprehension of the students of the Educational Institution "San José" N ° 16506 of Puerto Ciruelo - Huarango - San Ignacio.

KEYWORDS: Reading comprehension, methodological strategies, literal comprehension, inferential comprehension, critical comprehension.

The author

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática.

La comprensión es un proceso cognoscitivo por medio del cual se construye en la mente del lector la información transmitida por el autor del texto (captar el significado o la idea central). Según, (Falcón, 2015, p.8). “La comprensión es una técnica de la aptitud verbal, porque la comprensión, como su nombre lo indica, tiene el propósito de conocer a fondo el contenido, distinguir los signos, la idea central o tema principal que dicho texto desarrolla”.

De la misma manera según el (Ministerio de Educación, 2015, p.7). “En el Diseño Curricular Nacional en el área de comunicación se habla sobre comprensión de texto y dice que: Leer es comprender lo que se lee y no se trata de deletrear sin entender lo que dice el texto”. “En tal sentido cada niño elabora el significado de lo que va leyendo a partir de sus encuentros con las imágenes e ideas contenidos en diferentes textos de su entorno”.

“En América Latina, los resultados de aplicaciones de pruebas de comprensión lectora realizadas, muestran que tan solo una quinta parte de la población alcanza el nivel esperado en tanto que el 66% alcanza el nivel de lectura textual”. (UNESCO, 2010, p.12).

Desde hace muchos años, distintos indicadores señalan problemas de calidad en la Educación Básica en el Perú. Altos índices en los indicadores tradicionales de fracaso educativo como son la repetición, la extra edad o la deserción daban cuenta de que los objetivos educativos no estaban siendo alcanzados. (Ministerio de Educación, 2015, p.7).

“Los índices de repitencia en el nivel primario y secundario son altos y alarmantes. Pero no sólo en esos niveles de la escolaridad se evidenciaban las deficiencias sino que en los niveles superiores se concluía que los alumnos que egresaban de los colegios y aquellos que ingresaban a universidades o institutos no habían logrado dominar algunas habilidades y capacidades comunicativas básicas, cosa que

supuestamente debía haberse trabajado desde los primeros grados de la primaria”. (Ministerio de Educación, 2015, p.7).

“Estas evidencias e indicios hicieron inminente una mirada a la educación en general y a la escuela primaria y secundaria en particular. Algunas modificaciones e intentos de reforma se realizaron, centrando su atención inicialmente en estos niveles educativos”. (UNESCO, 2010, p.12).

“Un nuevo enfoque educativo se puso en vigencia, nuevas estructuras curriculares, nuevos materiales, capacitación docente tendiente a implementar las nuevas propuestas y proyectos, todos con ellos con el objetivo de superar el acuciante problema de la comprensión de lectura”. (UNESCO, 2010, p.12).

En el Perú, respecto a las últimas evaluaciones internacionales (PISA-UNESCO) se evidencia el bajo nivel de comprensión lectora de los estudiantes. “Los resultados indican que el 65% de los niños no saben obtener información interpretar y reflexionar sobre el texto, igual en la evaluación de la calidad de educación se expresa que el 75% de los niños no tienen comprensión lectora” (UNESCO, 2010, p.12).

Según (Flores, 2015, p.67) relaciona el nivel de comprensión de lectura con el rendimiento académico en literatura llegando a afirmar que: “existe una relación directa o positiva entre la comprensión de lectura y rendimiento académico que la mayor cantidad de alumnos tiene deficiencia de comprensión de lectura”.

“La evaluación comprendió el 90% de instituciones educativas y el 71% de estudiantes. En general la participación es alta en la mayor parte de departamentos, salvo el caso de Apurímac, Lambayeque, Puno, Cajamarca, Huancavelica y Ayacucho, donde los porcentajes de participación de estudiantes están entre el 63% y 36%. Un aspecto destacado de los resultados es el porcentaje de estudiantes de 2º grado de secundaria que alcanza el nivel de logro esperado (nivel 2) tuvo un incremento de 1.1% en comprensión lectora y de 2.2% en matemática, comparado con los resultados de la evaluación 2012”. (Flores, 2015, p.67)

“Vistos los resultados en función del género se observa que el mayor porcentaje de logro esperado lo tienen las niñas en comprensión lectora; en cambio, el mayor porcentaje de logro esperado en matemática se da en los varones”. “Donde las diferencias son significativas es cuando se analiza la información según el carácter del centro educativo: estatal y no estatal”. “No solo hay un mayor porcentaje de estudiantes del sector no estatal en el nivel 2 sino que la brecha al comparar los datos 2013 y 2014 aumenta”. (Flores, 2015, p.67)

También aumenta la brecha entre los que están debajo del nivel 1. “Solo el 11.9% y el 8% de los estudiantes de 2º grado de escuelas públicas llegan al nivel 2 en comprensión lectora y matemática, es muy preocupante, más aún cuando el 35.1% y el 58.2% están debajo del nivel 1”. (Flores, 2015, p.67)

“Lo contrario sucede en las escuelas no estatales, donde los alumnos que alcanzan el nivel de logro esperado son 37.7% en comprensión lectora y 15.3% en matemática”. “En síntesis, se puede decir que la mejora de del rendimiento global, que incluye la sumatoria de resultados de la escuela estatal y no estatal se debe fundamentalmente a la contribución de la educación privada”. (Flores, 2015, p.67)

“Estos resultados no son alentadores y nos permiten evidenciar que nuestros niños y jóvenes no están desarrollando de manera adecuada aquellas competencias transversales que PISA plantea como necesarias para que cualquier joven cercano a incorporarse a la vida adulta se desempeñe exitosamente de acuerdo con las demandas de una sociedad global que le exige seguir aprendiendo por sí mismo”. (Flores, 2015, p.68)

“Diversas investigaciones aseguran que el techo de los aprendizajes del alumno llega hasta donde llega el techo de la calidad de la formación del profesor”. “Los datos recogidos por la evaluación revelan que casi el 60% de profesores de nuestras escuelas no está preparado para trabajar adecuadamente la comprensión lectora”. (Flores, 2015, p.67)

Este problema no es ajeno en la Institución Educativa “San José” N° 16506 de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio -2018, sobre todo en los estudiantes del primer grado del nivel secundario, ya que se ha observado que tienen dificultades para comprender los textos que leen. Asimismo, se observó que tienen dificultades para señalar a los personajes que participaron en el cuento; para inferir la idea principal del texto y la conducta de los personajes; y para dar su apreciación crítica sobre los sucesos ocurridos y reflexionar sobre la actitud de los personajes.

Entre las posibles causas que se evidencia es la metodología que emplean los docentes del área de comunicación, centrada en el tradicionalismo, donde comprender un texto significa para el estudiante responder como él o la docente le señala lo que tiene que decir, frustrando de esa manera muchas veces las habilidades de los estudiantes, quienes son receptivos y repetitivos. Asimismo, entre las causas también tenemos el rol de los padres de familia, ya que no contribuyen a reforzar las habilidades lectoras en sus hijos, bajo la creencia que ellos para eso van al colegio y dejan toda la responsabilidad a los profesores.

Esta problemática fomenta estudiantes con pocas habilidades para la lectura, asimismo, genera actitudes conformistas y pasivas en el proceso lector, porque se conforman con que los docentes les expliquen de que se tratan las lecturas pero por cuenta de ellos no se preocupan por desarrollar los niveles de comprensión lectora literal, inferencial y crítico. Esto trae como consecuencia los bajos niveles de comprensión lectora, dificultando el desarrollo del área de Comunicación. Es por eso que es importante e imperioso que los estudiantes puedan incluir el proceso de apropiación de la práctica de la lectura los procesos de comprensión lectora relacionándolos con las estrategias metodológicas que sus maestros ponen en práctica durante los procesos de enseñanza - aprendizaje.

1.2. Trabajos previos

A nivel internacional.

(Madero, 2011). En su tesis: “El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria”. Tuvo como objetivo: “describir el proceso lector seguido por estudiantes de tercero de secundaria para abordar un texto con el propósito de comprenderlo”. “Se utilizó un método de investigación mixto secuencial cuantitativo-cualitativo. En la fase cuantitativa se seleccionó una muestra de altos y bajos lectores, que fueron observados durante la ejecución de dos tareas”. Se llegó a las siguientes conclusiones:

-) “Los datos recabados en la fase cualitativa evidenciaron que no todos los alumnos siguen el mismo camino para lograr el propósito mencionado”.
-) “Se presenta un modelo que muestra las diferentes rutas seguidas y se identifica un conjunto de factores que intervienen en la elección de la ruta lectora, entre ellos el pensamiento metacognitivo y las creencias acerca de la lectura”.

El trabajo realizado nos permite concluir que no todos los estudiantes aprenden de la misma manera y con la misma estrategia y que por lo tanto se puede seguir diferentes caminos para el mismo propósito.

(Morán, 2010). En su investigación: “Estrategias didácticas para la comprensión lectora en estudiantes del Subsistema de Educación Básica”. Tuvo como propósito principal: “analizar las estrategias didácticas implementadas por los docentes para la comprensión lectora en los estudiantes de 2to. Grado del Subsistema de Educación Secundaria”; “para proponer estrategias didácticas favorecedoras de la comprensión lectora, recurriendo a la teoría constructivista aportada por Ausubel, Piaget, y Vigotsky. Se utilizó el método de investigación cuantitativo. El diseño es descriptivo - no experimental”. Llegando a las siguientes conclusiones:

-) “Los datos evidenciaron que los docentes nunca empleaban las modalidades de estrategias didácticas para la comprensión lectora, especialmente las estrategias de elaboración, impidiendo a integrar y relacionar la nueva información que ha de aprenderse con los conocimientos previos pertinentes”.

-) “Se recomendó aplicar estrategias para que los alumnos puedan integrar y relacionar la nueva información que ha de aprenderse con los conocimientos previos que ya poseen”.
-) “Se entrenaron las habilidades de predicción, contextualización, estructuración del texto, atención, extracción de ideas principales e inferencias, las cuales se intercalaran como actividades antes, durante y después de la lectura”.

Los resultados nos permiten afirmar que los docentes deben hacer uso de estrategias didácticas activas para un adecuado desarrollo de la comprensión lectora en los diferentes niveles.

(Salas, 2012). En su tesis: “El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior del colegio autónomo de Nuevo León”. Tuvo como objetivo: “conocer y describir los logros y dificultades de los alumnos del nivel medio superior, en especial los de la Preparatoria No.1 en relación a la comprensión lectora”. “Se utilizó la metodología de investigación acción y el método cualitativo. Se desarrollaron cinco etapas de la investigación acción”. Llegando a la siguiente conclusión:

-) “La aplicación de textos literarios eran muy importante para desarrollar el proceso de comprensión lectora en los estudiantes”.
-) “Los docentes deben de utilizar los diferentes tipos de textos para mejorar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes”.

Por tanto para un adecuado desarrollo de la comprensión lectora se debe hacer uso de diversos tipos de material de lectura lo que ayudará de manera significativa en el desarrollo de la comprensión de lectura en los estudiantes.

A nivel nacional

(Aliaga, 2012). En su tesis: “Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del segundo grado de una institución educativa de Ventanilla”. Tuvo como objetivo: “establecer la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de

alumnos del segundo grado de una institución educativa de Ventanilla”. Se utilizó el método cuantitativo”. “El diseño utilizado fue descriptivo - correlacional. Se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman”. Llegando a concluir:

-) “Existe una relación significativa entre las variables de estudio”.
-) “Los alumnos presentan mejores desempeños en el nivel literal y reorganizativo”.

Estos resultados demuestran la importancia que tiene el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes para lograr mejores rendimientos académicos en las diversas materias de estudio.

(Chaud, 2016). En su tesis: “Comprensión lectora y rendimiento escolar en el área de comunicación en alumnos de primer año de secundaria en una institución educativa estatal y no estatal del Distrito de Surco”. El objetivo del estudio fue: “establecer la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación”. “Se utilizó el método cuantitativo. Se aplicó la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov – Smirnov”. Se llegó a las siguientes conclusiones:

-) “Existe una relación estadísticamente significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento escolar en el área de Comunicación en la muestra total de estudiantes”.
-) “Se encontró una relación significativa entre ambas variables en los estudiantes de primer año de secundaria tanto en la institución educativa estatal, como en la institución educativa no estatal del distrito de Surco”.
-) “Los resultados confirmaron que los estudiantes de la institución educativa no estatal tenían un mayor nivel de comprensión lectora que sus pares de la institución educativa estatal”.

El rendimiento académico óptimo se logra si se utilizan estrategias adecuadas que nos permitan mejorar los niveles de desarrollo de la comprensión de los textos que leen los estudiantes.

(Torres, 2012). Realizo la tesis: “Implementación y aplicación de estrategias educativas para mejorar los niveles de comprensión lectora”. El objetivo fue:

“determinar si la aplicación de estrategias didácticas basadas en el ensayo en la mejora de los niveles de comprensión lectora en el nivel crítico. La investigación se ubicó en el nivel cuantitativo. El diseño fue de pre y pos test”. Las conclusiones fueron las siguientes:

-) “La implementación y aplicación de estrategias educativas basadas en el ensayo juicio crítico permite mejorar los niveles de comprensión de lectora en el área de Historia, Geografía y Economía, con alumnos del 4° grado de educación secundaria”.

Para emitir juicios críticos se debe de emplear en el aula estrategias de comprensión de lectura basadas en los ensayos por cuanto este tipo de material contribuye a profundizar más los conocimientos de los estudiantes y emitir juicios a un nivel más avanzado frente a los temas de lectura o cualquier situación de la vida cotidiana.

Regional:

(Cueva, 2017). En su tesis: “La comprensión lectora para mejorar el razonamiento matemático de los alumnos del 4to. Grado de secundaria de la I.E.P. “Eleuterio Gálvez Espinoza – Chuad – San Miguel”. Tuvo como objetivo: “determinar la influencia de las técnicas de comprensión lectora en el mejoramiento del razonamiento matemático de los alumnos del 4to grado”. La muestra fue por conveniencia o intencionada, estuvo conformada por 24 alumnos. “El diseño de investigación corresponde al tipo cuasi experimental, con un solo grupo, al cual se aplicó un pre test y un post test en la variable dependiente sobre razonamiento matemático”. Se llegó a la siguiente conclusión:

-) “Existe un nivel de influencia favorable de aplicar técnicas de comprensión lectora para impulsar el mejoramiento del razonamiento matemático de los alumnos del Cuarto Grado de Educación Secundaria”

El uso adecuado de técnicas de comprensión lectora contribuye de manera notable, para que los estudiantes logren resultados satisfactorios en el razonamiento matemático

(Cajandilay, 2012). Realizó una tesis de maestría denominado: “Estrategias de metacompreensión lectora para mejorar el nivel en comprensión lectora en los estudiantes del primer grado “A”, “B” y “C” de la Institución Educativa 16003, Miraflores. Jaén – Perú”. El objetivo fue: “determinar en qué medida la aplicación del programa de estrategias de metacompreensión, mejora el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado “A”, “B” y “C” de educación secundaria de la I. E. N° 16003 – Miraflores”. “La investigación realizada fue de tipo experimental cuyo diseño ha sido Pre –test Post –test con un solo grupo”. “Se aplicó un cuestionario que se validó a través del coeficiente alfa de CRONBACH, así como también utilizó la prueba de hipótesis para dar mayor seriedad a la investigación”. Las conclusiones a las que arribó fueron:

-) Se diagnosticó en el pre-test (sobre la variable dependiente) que los estudiantes al desconocer las estrategias de metacompreensión lectora evidenciaron que; el 84,22 % de estudiantes presentaban serias limitaciones en el nivel literal (gráficos del N° 01 al 09), el 89,84% en el nivel inferencial (gráficos del N° 10 al 18) y el 88,34% en el nivel crítico (gráficos del N° 19 al 27), puesto que nunca cumplían con los indicadores establecidos para los tres niveles.
-) La elaboración y aplicación del programa de estrategias de metacompreensión lectora, mejoró significativamente los niveles; literal, inferencial y crítico de comprensión lectora; puesto que más del 80% nunca cumplían con los indicadores propuestos para los tres niveles (pre – test, gráficos del 01 al 27) y en el post – test, más del 50% de los estudiantes casi siempre lo cumplen.
-) Después de la aplicación del programa de estrategias de metacompreensión lectora, los estudiantes del primer grado de las secciones “A”, “B” y “C” de educación secundaria de la I.E 16003, Miraflores – Jaén; lograron mejorar significativamente su nivel de comprensión lectora, dado que, en el nivel literal el 54,46% (gráficos del N° 01 al 09), en el nivel inferencial el 59,81% (gráficos del N° 10 al 18) y en el nivel crítico el 50,05% (gráficos del N° 19 al 27) de los estudiantes casi siempre cumplen con los indicadores establecidos para los tres niveles.

Esta investigación contribuye también en el presente estudio, porque permite ratificar la posición que tenemos sobre comprensión lectora - una actividad superior

– que el docente tiene que saber su proceso y guiar al estudiante al logro máximo; entender lo que lee. Por tanto sabiendo que la comprensión implica la ejecución de una serie de procesos pedagógicos y cognitivos es que el Plan de Mejora a diseñarse a través de una lectura analítica, interpretativa y crítica, en la que la micro, macro y superestructura tengan cabida, permitirán lograr no solo nuestras aspiraciones, sino también los estándares nacionales en comprensión de textos escritos.

1.3. Teorías que sustentan la investigación

1.3.1. Teorías relacionadas a la comprensión lectora

1.3.1.1. Teoría basada en los esquemas.

Según (Javier, 2016, p.2). “Un esquema es una estructura abstracta de conocimiento o una estructura de datos para representar conceptos genéricos almacenados en la memoria”. “Con ello se pretende explicar cómo el conocimiento previo de las personas afecta la comprensión. Los esquemas están constituidos por conceptos que proporcionan "ranuras" para ser "rellenadas" con información específica”.

Hay especificaciones del tipo de información que puede "contener" cada "ranura". “Esto obedece a que el enfoque cognitivo ha insistido sobre como los individuos representan el mundo en que viven y cómo reciben información, actuando de acuerdo con ella. Se considera que los sujetos son elaboradores o procesadores de la información”. (Javier, 2016, p.2).

“Para comprender un mensaje se necesita activar o construir un esquema que dé buena cuenta de los objetos y sucesos descritos”. “Cada segmento de información puede ser colocada en una "ranura" sin violar las especificaciones. Todas las ranuras importantes deben contener información. Cuando un texto no contiene información para una ranura puede ser rellenas por inferencia”. (Javier, 2016, p.2).

“La comprensión ocurre tan suavemente que no somos conscientes de la actuación de nuestros propios esquemas. En la comprensión es crítica la capacidad para elaborar un esquema que dé cuenta de las relaciones entre los distintos

elementos”. “La teoría del esquema destaca el hecho de que es posible más de una interpretación de un texto”. “El esquema que se formulará con respecto a un texto depende de la edad, el sexo, la raza, la religión, la nacionalidad y la ocupación del lector”. (Javier, 2016, p.2).

“La comprensión es una cuestión de activar o construir un esquema que proporcione una explicación coherente de las relaciones entre los objetos y los eventos mencionados en el discurso”. “La lectura implica un análisis más o menos simultáneo a muchos niveles diferentes, desde los textuales hasta los de conocimiento”. (Javier, 2016, p.2).

“La lectura se concibe como un proceso interactivo, no funciona con un orden específico y secuencial. La interpretación del significado de un texto depende tanto del análisis de lo impreso como de las hipótesis del lector. Los procesos que fluyen desde lo impreso se denominan *dirigidos a los datos* (o de abajo a arriba), mientras que los procesos que fluyen en la otra dirección se denominan de arriba a abajo o *dirigidos a las hipótesis*”. (Javier, 2016, p.2).

La teoría basada en los esquemas es un recurso de singular importancia en la comprensión lectora de los estudiantes dado que es una técnica que eleva el nivel de razonamiento y creatividad de los alumnos llevándolo a un plano de comprensión crítica al relacionar los conceptos de orden básico hasta los del pensamiento superior.

1.3.1.2. Teoría de la lectura como un proceso interactivo

La concepción de la lectura como un proceso interactivo: “está basada en el modelo psicolingüístico, en la que comprender un texto es ser capaz de encontrar en el archivo mental (la memoria) la configuración de esquemas que le permiten explicar el texto en forma adecuada”. (García, 2013, p.4)

Frank Smith uno de los primeros en apoyar esta teoría: “destaca el carácter interactivo del proceso de la lectura al afirmar que en la lectura interactúa la información no visual que posee el lector con la información visual que provee el texto”. (García, 2013, p.4)

Es precisamente en ese proceso de interacción en el que el lector construye el sentido del texto. De manera similar Heimlich y Pittelman afirman que: “la comprensión lectora ha dejado de ser “un simple desciframiento del sentido de una página impresa. Es un proceso activo en el cual los estudiantes integran sus conocimientos previos con la información del texto para construir nuevos conocimientos”. (García, 2013, p.4)

“Esta teoría postula que los lectores utilizan sus conocimientos previos para interactuar con el texto y construir significados. La lectura interactúa la información no visual que posee el lector con la información visual que provee el texto”. “Es en este proceso de interacción en el que el lector construye el sentido del texto, la comprensión lectora se ha convertido en un proceso activo en el cual los estudiantes integran sus conocimientos previos con la información del texto”. (García, 2013, p.4)

“En este modelo se plantea que el sentido del texto no está en las palabras u oraciones que componen el mensaje escrito, sino en la mente del autor y la del lector cuando reconstruye el texto de forma significativa para él”. (García, 2013, p.4)

“Es decir, considera que la lectura es el producto de la interacción entre el pensamiento y el lenguaje. La lectura interactiva en la cual se destaca el modelo psicolingüístico y la teoría del esquema destaca el carácter interactivo del proceso de la lectura, esta explica cómo la información contenida en el texto se integra a los conocimientos previos del lector e influyen en su proceso de comprensión”. (García, 2013, p.4)

“El sentido debe entenderse como un nivel de contenido superior, con respecto al cual, la designación, es decir, las cosas designadas, los hechos, y los significados de lengua funcionan solo como signos significantes”. “Lo que preguntamos en el análisis, en la interpretación de una obra, es un preguntar por el sentido. Preguntamos, por ejemplo, cuál es la visión, qué simboliza todo esto, después de haber entendido el significado y la designación, incluso perfectamente”. (García, 2013, p.4)

“En esta postura la lectura es un proceso interactivo entre el lector y el texto, en el cual los individuos buscan información para los objetivos que guían la lectura, lo cual implica la presencia de un lector activo que procesa el texto”. “En el proceso de interacción entre el lector y el texto, la persona pone en juego una serie de elementos”: “la información que facilita el texto, la información que facilita el contexto y los conocimientos previos que el lector posee sobre el texto y sobre el mundo”. “En esta serie de etapas la comprensión interviene tanto en el texto, su forma y su contenido, como en el lector, las expectativas y conocimientos previos”. (García, 2013, p.4)

“Para el modelo interactivo, leer es un proceso en el que interactúan el texto y el lector, en el que tienen la misma importancia tanto los procesos lingüísticos como los culturales”. “Cuando se habla de experiencias previas nos referimos a los conocimientos anteriores de las personas, o sea, las estructuras de conocimiento previas”. (García, 2013, p.4)

Esta teoría lo que nos evidencia es que los procesos lectores se desarrollan en tres fases: fase de preparación (antes), fase de desarrollo (durante) y fase final (después). En cada una de estas fases el lector despliega tres procesos específicos: la decodificación, la comprensión y la meta comprensión lectora. Es decir se parte por la motivación inicial, del establecimiento de propósitos de lectura, se continúa con el seguimiento minucioso del proceso y finalmente se realiza una reflexión sobre todo el proceso.

El proceso de interacción que se produce entre el lector y el texto escrito al entrar en contacto con el propósito de extraer una información es de vital importancia porque se pone en juego la percepción de la construcción del mundo del que ha escrito el texto con el que lee el texto.

1.3.1.3. Teoría transaccional

“La lectura como proceso transaccional es un planteamiento que asume a la comprensión lectora como un proceso recíproco que ocurre entre el lector y el texto”. “El significado que se crea del texto es relativo, pues dependerá de las transacciones que se produzcan entre los lectores y los textos en un contexto específico” (Corbin, 2017, p.4).

“Esta teoría viene del campo de la literatura, adoptó el término transacción para indicar la relación doble, que se da entre el lector y el texto”. El lector y el texto establecen una transacción, es decir una interacción cuya finalidad es la de enfatizar la idea de interfusión del lector y el texto en una síntesis única que constituye el significado”. (Corbin, 2017, p.4).

“Un texto es meramente tinta sobre el papel hasta que el lector evoca un significado a partir de él. En otros términos, el lector y el texto son mutuamente esenciales, pero el problema consiste en comprender los cambios que se dan en esta transacción, es decir lo que aporte el lector a esa transacción es tan importante como lo que el escritor aportó. En esta teoría saber leer bien y rápido son dos privilegios que no se deben despreciar, porque permitirán ser una persona informada y formada; con capacidad para decidir por sí mismo, sin tener que depender de otra persona”. (Corbin, 2017, p.4).

Saber leer bien nos convierte en personas autónomas e independientes. “La teoría transaccional sostiene que el significado no está solo en el texto y el lector, sino que para la construcción del significado es necesaria la transacción entre el lector, el texto y el contexto específico”. “El significado es fruto del encuentro entre el texto, el lector y sus experiencias previas, y el contexto”. (Corbin, 2017, p.4).

“Lo cierto es que la lectura abarca un complejo conjunto de procesos mentales que incluyen información de dos clases: lingüística (sobre el significado, la sintaxis, el vocabulario, la forma del texto, las letras, etc.)”; “extralingüística (sobre la situación comunicativa, el objeto al que el texto se refiere, al modo de tratar la información, etc.)”. “En ese sentido es sabido que todo lector para lograr comprender un texto debe relacionar armónicamente los conocimientos lingüísticos y extralingüísticos tiene almacenados en la memoria e integrarlos con los que el texto expresa de manera explícita e implícita”. (Corbin, 2017, p.4).

La diferencia que existe, según Cairney, entre la teoría transaccional y la interactiva: “es que para la primera, el significado que se crea cuando el lector y el autor se encuentran en los textos es mayor que el texto escrito o que los conocimientos previos del lector”. “El considera que el significado que se crea es

relativo, pues dependerá de las transacciones que se produzcan entre los lectores y los textos en un contexto específico”. “Los lectores que comparten una cultura común y leen un texto en un ambiente similar, crearán textos semejantes en sus mentes”. “No obstante, el significado que cada uno cree no coincidirá exactamente con los demás. De hecho, los individuos que leen un texto conocido nunca lo comprenderán de la misma forma”. (Corbin, 2017, p.4).

Según esta teoría es tan importante lo que el lector aporte con sus saberes previos como los conocimientos que expresó el autor del texto. Cabe además mencionar que para asegurar un nivel aceptable de comprensión de textos, el lector no solo analizará lingüísticamente el texto, sino también lo hará desde el plano extralingüístico en la que el contexto sí influye en la comprensión.

La teoría transaccional permite la interrelación entre el lector y el texto que establecen una transacción, es decir una interacción cuya finalidad es la de enfatizar la idea de interfusión del lector y el texto en una síntesis única que constituye el significado.

1.3.2. Conceptos de comprensión de textos escritos

Según (Gonzales, 2015, p.5), afirma: “que un lector comprende lo que lee, cuando puede construir un significado para él, que incluya lo que dice el texto y lo que el lector aporta a la interpretación”. “La comprensión lectora es un ejercicio de razonamiento verbal que mide la capacidad de entendimiento y de crítica sobre el contenido de la lectura, mediante preguntas diversas de acuerdo al texto”.

“Comprender un texto no es develar el significado de cada una de las palabras ni siquiera de las frases, o de la estructura general del texto; sino más bien generar una representación mental del referente del texto”, es decir, “producir un escenario o modelo mental de un mundo real o hipotético en el cual el texto cobra sentido. Durante el transcurso de la comprensión el lector elabora y actualiza modelos mentales de modo continuo”. (Cooper, 2016, p.6)

“Comprender un texto implica captar y generar significados para lo leído, usando determinados procesos cognitivos y metacognitivos que ayudan a leer pensando”. “Estos son procesos clave para poder aprender contenidos a partir de lo que se lee y de manera independiente”. (Pinza, 2016, p.8)

“La comprensión es un proceso de construcción en el que la persona adquiere datos de un emisor y recrea la imagen de lo que se transmite. Por sí misma es un proceso superior de pensamiento”. “Existen diferentes niveles de comprensión, por ello se habla de concepciones ingenuas y elaboradas”. “La comprensión tiene como fundamento la percepción y la atención de un hecho, cultural o natural que activa los conocimientos previos, lo que provoca una asociación que facilita retener la información para poder explicar e incluso predecir sobre este hecho”. (Ojeda, 2015, p.5)

“La comprensión lectora es más compleja, involucra otros elementos más, aparte de relacionar el conocimiento nuevo con el ya obtenido. Así, en la comprensión lectora intervienen tanto el texto (su forma y contenido) como el lector, con sus expectativas y conocimientos previos, pues para leer se necesita, simultáneamente, decodificar y aportar al texto nuestros objetivos, ideas y experiencias previas. También implica adentrarnos en un proceso de predicción e inferencia continuo, que se apoya en la información que aporta el texto a nuestras propias experiencias” (Solé , 2014, p.9).

La comprensión lectora debe entenderse como: “un proceso gradual y estratégico de creación de sentido, a partir de la interacción del lector con el texto en un contexto particular, la cual se encuentra mediada por su propósito de lectura, sus expectativas y su conocimiento previo”. “Esta interacción lleva al lector a involucrarse en una serie de procesos inferenciales necesarios para ir construyendo, a medida que va leyendo, una representación o interpretación de lo que el texto describe”. (Solé , 2014, p.9).

La diversidad de conceptos de comprensión lectora ayuda a entender mejor el proceso de construcción de la lectura la misma que es permite entender a las personas porque unos aprenden más rápido y otros necesitan de más tiempo, a partir de la interacción con entre el texto y el lector.

1.3.3. Dimensiones de la comprensión lectora.

A continuación se presenta una adaptación y síntesis de los principales niveles de comprensión lectora propuestos por (Sánchez, 2010, p.12).

1.3.3.1. Comprensión literal.

“Se refiere a la aptitud o capacidad del lector para evocar sucesos o hechos tal como aparecen expresados en el texto”. “Generalmente, este nivel de comprensión lectora es un proceso de lectura, guiado básicamente en los contenidos del texto, es decir se atiene a la información reflejada o consignada en el texto”. (Sánchez, 2010, p.12).

Hay transferencia de información desde el texto a la mente del lector; 2en este nivel de comprensión lectora destaca las habilidades mnemotécnicas. La comprensión en este nivel es con preguntas literales sobre el tema leído, cuyas respuestas aparecen explícitamente en el texto”. (Sánchez, 2010, p.12).

“Si el estudiante tiene dificultad para comprender el texto en el momento de la lectura, es porque seguramente desconoce el significado de las palabras que el autor utiliza en el texto, por eso, es muy importante que utilice el diccionario, a fin de que pueda aclarar las dudas semánticas y adquiera nuevos términos para que de esta manera vaya enriqueciendo su vocabulario y pueda comprender el mensaje del texto leído. Leer literalmente es hacerlo conforme al texto, donde se recupera la información que está explícita en el texto”. (Sánchez, 2010, p.12).

1.3.3.2. Nivel inferencial.

“Se caracteriza porque es el nivel más alto de comprensión, donde el lector, al analizar el texto, va más allá de lo expresado por el autor”. “Es capaz de deducir o inferir ideas o informaciones que no han sido señaladas o expresadas de manera explícita en el texto, sino que han sido omitidas y que pueden ser deducidas por el lector”. (Sánchez, 2010, p.12).

Supone el reconocimiento de ideas implícitas, no expresadas, es decir: “el lector lee lo que no está en el texto, es un aporte en el que prima su interpretación, relacionando lo leído con sus saberes previos que le permita crear nuevas ideas en torno al texto”. (Sánchez, 2010, p.12).

Según Rueda citado por (Sánchez, 2010, p.12). “Este nivel de comprensión es muy poco practicado en los diferentes niveles educativos e incluso en el nivel universitario, pues, el lector necesita de un elevado nivel de concentración”; por ejemplo:

“Es capaz de inferir ideas principales, no incluidas de manera explícita en el texto, como es el caso del párrafo paralelo, en el que las ideas no están subordinadas unas a otras por su contenido, ya que tienen igual importancia, pues la idea fundamental está diluida a través de todo el párrafo y debe ser inferida de las oraciones secundarias. De igual forma, por ejemplo, se puede inferir aspectos o detalles adicionales que a criterio del lector, se pudo haber incluido en el texto con la finalidad de hacerlo explícito o convincente. De igual manera en este nivel, se pueden efectuar conjeturas sobre las diversas causas que llevaron al autor a incluir algunas ideas o a interpretar un lenguaje figurado a fin de descubrir la significación literal de un texto”. (Sánchez, 2010, p.12).

Para (Sánchez et al, 2010), “la verdadera esencia de la comprensión lectora, ya que es una interacción constante entre el lector y el texto, llenando vacíos, detectando lapsos, iniciando estrategias para salvar dificultades, por esta razón el maestro debe estimular a sus alumnos a” :

- a. “Predecir resultados”.
- b. “Inferir el significado de palabras desconocidas”.
- c. “Inferir efectos previsibles a determinadas causas”.
- d. “Entrever la causa de determinados efectos”.
- e. “Inferir secuencias lógicas. Inferir el significado de frases hechas, según el contexto”.
- f. “Recomponer un texto variando algún hecho, personaje, situación y otros”.
- g. “Prever un final diferente. Etc”.

1.3.3.3. Nivel Criterial.

“Para llegar a este nivel, es necesario efectuar una lectura reflexiva, reposada; su finalidad es entender todo el texto”. “Es una lectura más lenta, pues se puede volver una y otra vez sobre los contenidos, tratando de interpretarlos y obtener una mejor comprensión”. (Palacios , 2011, p.10),

“Permite al lector expresar opiniones y emitir juicios en relación al texto. Puede reflexionar sobre el contenido del mismo a fin de emitir un juicio crítico valorativo o una opinión sobre lo leído”. “Este nivel se debe practicar desde que el niño es capaz de decodificar los símbolos a su equivalente oral”. (Palacios , 2011, p.10),

“Toda lectura crítica requiere que el lector exprese opiniones personales en torno al tema leído, para que de esta manera demuestre haber entendido lo que expresa el texto; es decir, en este nivel el lector es capaz de meditar, reflexionar sobre el tema, llegando a una total comprensión, emitiendo su posición a través de una crítica y tomando decisiones sobre el particular”. (Palacios , 2011, p.10),

“Esta tarea corresponde iniciarla a los maestros de educación primaria, la misma que debe ser reforzada en educación secundaria y en el nivel universitario deberá profundizarla, debido a que las instituciones universitarias tienen como misión formar lectores eminentemente críticos”. (Palacios , 2011, p.10),

“Plantea que en la lectura crítica nuestros lectores manifiesten o expresen sus opiniones de carácter personal en relación con las ideas presentadas en el texto”, “esto significa que no se trata de solo decodificar, sino que va mucho más allá, comprender el mensaje del texto y que te invite a reflexionar e interpretar lo leído”. (Palacios , 2011, p.10)

“En suma, en este nivel, expresamos constantemente opiniones sobre el texto leído, aceptamos o rechazamos su ideas, pero debidamente fundamentadas. En este nivel de lectura, interviene la formación del lector, su aprendizaje previo, su criterio personal y su cultura”. “Implica evaluar sus competencias para discernir entre las informaciones fiables ofrecidas por el texto y utilizarlas como fundamento de sus opiniones, asumiendo una actitud abierta a los juicios y razones ajenas, el niño debe distinguir un hecho de una opinión”. (Palacios , 2011, p.10)

Los juicios pueden ser:

) “De realidad o fantasía según la experiencia del lector con las cosas que los rodean, con los relatos o lecturas”.

-) “De adecuación y validez, compara lo que está escrito con otras fuentes de información”.
-) “De apropiación que requiere evaluación relativa en las diferentes partes, para asimilarlos”.
-) “De rechazo o aceptación que depende del código moral y del sistema de valores del lector”.

Diferenciar la exigencia, que cada una de las dimensiones hace al lector en el proceso de lectura permite, permite darse cuenta que es un proceso gradual, no se puede hacer inferencias sin antes a ver relacionado el significado a nivel literal, lo mismo sucede con el pensamiento crítico que requiere de la comprensión literal e inferencial.

1.3.4. Teorías relacionadas con las estrategias.

1.3.4.1. Teoría de Collins y Smith.

Según (Collins y Smith, 2015, p.7). “Asumen que es necesario enseñar una serie de estrategias que pueden contribuir a la comprensión lectora, y proponen una enseñanza en progresión a lo largo de tres fases”.

“En la primera, o fase de modelado, el profesor sirve de modelo a sus alumnos mediante su propia lectura: lee en voz alta, se detiene de forma sistemática para verbalizar y comentar los procesos que le permiten comprender el texto por ejemplo, las hipótesis que realiza, los índices en que se basa para verificarlas; también comenta las dudas que encuentra, los fallos de comprensión y los mecanismos que utiliza para resolverlos... etc”. (Collins y Smith, 2015, p.7).

“A la fase de modelado, sigue la fase de participación del alumno. “En ella se pretende, que primero, de una forma más dirigida por el profesor, planteando preguntas que sugieran una hipótesis bastante determinada sobre el contenido del texto” y “progresivamente dando mayor libertad sugiriendo preguntas abiertas, o simplemente felicitando las opiniones de los niños y niñas, el alumno participe en el uso de estrategias que van a facilitarle la comprensión de los textos”. (Collins y Smith, 2015, p.7).

“La idea de construcción conjunta y de participación guiada a que antes aludía cobra aquí su máxima significación. Hablan por último de la fase de lectura silenciosa, en la que se trata de que los alumnos realicen por sí solos las actividades que en fases precedentes llevaron a término con la ayuda del profesor: dotarse de objetivos de lectura, predecir, hipotetizar, buscar y encontrar apoyo para las hipótesis, detectar y compensar fallos de comprensión, etc. Incluso en esta fase, se le pueden proporcionar ayudas de muy distinta índole al alumno: ofreciéndole textos preparados que obliguen a realizar determinadas inferencias; con errores para solucionar; variando los tipos de texto que se presentan”. (Collins y Smith, 2015, p.7).

El modelo para la enseñanza que proponen respeta los principios en los que se asume que, “como en cualquier contenido académico, el dominio de las estrategias de comprensión lectora requiere progresivamente menor control por parte del maestro y mayor control por parte del alumno”. (Collins y Smith, 2015, p.7).

El aporte de la teoría de Collins y Smith contribuye notablemente en el proceso de comprensión lectora en los alumnos de educación primaria, dado que las fases que propone son las que se vivencia día a día en las aulas entre ellas: la fase del modelado, la fase de participación del alumno y la fase de lectura silenciosa.

1.3.4.2. Teoría de la enseñanza directa.

Según Baumann citado por (Bañuelos, 2013, p.6). “Considera un conjunto de propuestas que se engloban bajo la denominación de “enseñanza directa” o “instrucción directa”, y que han contribuido notablemente a poner de relieve la necesidad de enseñar de forma explícita a leer y a comprender”.

“Sintetiza tanto lo que implica el modelo de enseñanza directa como los supuestos en que se apoya, lo que le sirve para dibujar el “retrato robot” del profesor eficaz el mismo que cuando en el aula tiene lugar la enseñanza directa, se dedica tiempo suficiente a la lectura, los profesores aceptan su responsabilidad en el progreso de sus alumnos y esperan que éstos aprendan”. (Bañuelos, 2013, p.6).

“Los profesores conocen los objetivos de sus clases y son capaces de exponerlos claramente a sus alumnos. La atmósfera es seria y organizada, pero al mismo tiempo, cálida, relajada y solidaria”. “El profesor selecciona las actividades y dirige las clases; la enseñanza no la lleva a cabo un libro de trabajo, libro de texto u otro alumno”. “Generalmente se realiza en grupos grandes o pequeños, los alumnos cosechan más éxitos que fracasos y están concentrados en la tarea la mayor parte del tiempo”. (Bañuelos, 2013, p.6).

“El profesor está bien preparado, es capaz de prevenir el mal comportamiento, comprueba que sus alumnos comprenden, corrige adecuadamente y vuelve a repetir las explicaciones cuando es necesario”. “Pero lo más importante es que el profesor está al mando de la situación de aprendizaje, mostrando, hablando, demostrando, describiendo, enseñando lo que hay que aprender”. (Bañuelos, 2013, p.6).

La teoría de la enseñanza directa exige a los maestros de aula un alto nivel de comprensión de la realidad educativa y la problemática social para dirigir su trabajo de aula con temas extraídos de la realidad y de interés para los alumnos, convencido que cuando se abordan temas de interés personal, local o nacional son más significativos en la lectura.

1.3.5. Conceptos que explican las estrategias metodológicas.

“La estrategia es un procedimiento cuya aplicación permite seleccionar, evaluar, persistir o abandonar determinadas acciones para llegar a conseguir la meta propuesta”. “Una estrategia no detalla ni prescribe totalmente el camino que debe seguirse para alcanzar una meta. La estrategia es un procedimiento general que puede ser utilizado en muchas y variadas situaciones”. (Cooper, 2012, p.5).

“Es un procedimiento general que no determina totalmente la ruta a seguir, sin embargo señala el camino más adecuado que se debe tomar y que puede ser utilizada en diversas situaciones, contextualizándola de acuerdo al problema a resolver” (Cooper, 2012, p.5).

“La estrategia tiene como objetivo regular la actividad de las personas, en la medida que su aplicación permita seleccionar, evaluar, persistir o abandonar determinadas acciones para llegar a conseguir la meta propuesta” (Lavise, 2014, p.13).

La implementación de diversas estrategias durante el proceso de comprensión lectora exige a los maestros tener un amplio conocimiento sobre la importancia de estas estrategias en el proceso de enseñanza aprendizaje, porque de ser así los maestros harían uso de diversos recursos y materiales para mejorar sus estrategias metodológicas.

1.3.6. Dimensiones de las estrategias metodológicas.

1.3.6.1. *Estrategias antes de la lectura.*

Para esta etapa de la lectura (Solé, 2014, p.16) propone las siguientes estrategias: Activar los conocimientos previos, formular predicciones y conocer los propósitos de la lectura.

Activar el conocimiento previo. Activar y aportar a la lectura los conocimientos previos pertinentes para el contenido de que se trate a partir del título, inicialmente, y de los subtítulos e ilustraciones después. Esta activación de conocimientos previos se logra a través de interrogantes como ¿Qué se yo acerca de este texto? ¿Para qué voy leer? (Solé I. , 2014, p.16)

“Las preguntas planteadas por los estudiantes generan reflexiones, análisis, juicios y requieren repuestas elaboradas y permiten poner en juego las estrategias específicas de lectura. Esto permite averiguar con qué bagaje los niños van a poder abordarla y que prevea que éste no va a ser homogéneo. Este bagaje condiciona enormemente la interpretación que se construye y que no es asimilable únicamente a los conceptos y sistemas conceptuales sino que está constituido también por sus expectativas, intereses, vivencias..., por todos los aspectos más relacionados en ámbito afectivo y que intervienen en la atribución del sentido a lo que lee”. (Solé, 2014, p.16)

Conocer los propósitos de la lectura. En opinión de (Sánchez, 2016, p.16). “El maestro puede ofrecer diversas situaciones que generen en los estudiantes la necesidad de leer y escribir textos con diversos propósitos. Algunos objetivos que pueden ser útiles para cumplir esta finalidad, en relación con la lectura, son los siguientes”:

-) “Leer para obtener una información precisa”.
-) “Leemos para localizar algún dato que nos interesa. La lectura se focaliza sobre algunos datos y se desprecia otros. Por ejemplo: la búsqueda de un número de teléfonos, la fecha de nacimiento de un autor, consultar un diccionario, etc”.
-) “Leer para seguir instrucciones. Este tipo de lectura permite realizar algo concreto, para lo cual es necesaria: leer las instrucciones de un juego, la receta de un pastel, las consignas para participar en un juego”. “Por esta razón, es imprescindible leer todo el texto y comprenderlo. Esta lectura es significativa y funcional; se lee porque se necesita hacerlo y constituye un gran medio para controlar la comprensión”.
-) “Interesa saber de qué se trata un texto “saber qué pasa”, ver si interesa seguir leyendo. Este tipo de lectura es muy libre en la que no estamos presionados por una búsqueda concreta”.
-) “Lectura para aprender. Tiene por finalidad explícita ampliar los conocimientos. Posee algunas características diferentes: es lenta, repetida; en la que el lector se auto interroga sobre lo que lee, establece relaciones con lo que ya sabe, revisar los términos nuevos”; “realiza recapitulaciones, redacta resúmenes o esquemas sobre lo leído, anota lo que no entiende, etc”.

Establecer predicciones sobre el texto. Según (Valles , 2013, p.10). “Sostiene que las predicciones son hipótesis que el lector se autofórmula sobre lo que ocurrirá en el texto”. “Aunque toda lectura es un proceso continuo de formulación y de verificación de hipótesis sobre lo que sucede en el texto, nos vamos a ocupar aquí de las predicciones que es posible antes de la lectura”. Para establecer predicciones nos basamos en los mismos aspectos del texto: “Su superestructura, títulos, ilustraciones, encabezamientos, y la propia experiencia y conocimientos sobre lo que estos índices textuales nos dejan entrever acerca del contenido del texto. ¿Qué piensa usted que va encontrar en ese texto? ¿De qué va hablar?”

“Las predicciones pueden suscitarse ante cualquier texto. Cuando nos encontramos con una narración o con una poesía puede ser más difícil ajustarlas al contenido real, y por ello es importante ayudar a los niños a utilizar simultáneamente distintos índices-títulos, ilustraciones, lo que ya se conoce del autor, etc. así como los elementos que la componen: escenario, personajes, problema, acción, resolución”. (Johnston, 2014, p.14).

1.3.6.2. Estrategias durante la lectura.

Para esta etapa (Solé, 2014, p.16) propone las siguientes estrategias:

Formular predicciones sobre el texto que se va leer. Formular predicciones sobre el texto que se va leer. La predicción consiste en establecer hipótesis ajustadas y razonables sobre lo que va encontrar en el texto, apoyándose para ello en la interpretación que se va construyendo sobre lo que ya leyó y sobre el bagaje de conocimientos y experiencia del lector. (Solé, 2014, p.16)

- a. **Lectura compartida.** “Esta estrategia debe ser considerada como la ocasión para que los estudiantes comprendan y usen estrategias que les son útiles para comprender cualquier tipo de texto”. “Además constituye un medio muy importante para que se forme a los niños en el proceso de leer. Esta estrategia consiste en que el profesor y los estudiantes lean en silencio o en voz alta un texto, o un párrafo del texto”. (Solé, 2014, p.16)
- b. **Plantearse preguntas sobre lo que se ha leído.** “Otra estrategia fundamental es que el lector formule sus propias preguntas para ser respondidas a partir de la lectura. Estas preguntas deben de ser pertinentes con el texto que leen”. (Solé, 2014, p.16)
- c. **Aclarar posibles dudas acerca del texto.** Otro es el caso de comparar y relacionar el conocimiento previo con la información que el texto aporta (mediante la formulación de preguntas, contraste de predicciones-utilizando los índices que se consideren adecuados)- “la clarificación de dudas e

interrogantes, el surgimiento de nuevas dudas y la constatación de lo que se ha aprendido y lo que todavía no se sabe”. “Lo importante es entender que para ir dominando las estrategias responsables de comprensión es necesario ponerlas en práctica comprendiendo su utilidad”. (Solé, 2014, p.16)

1.3.6.3. Estrategias después de la lectura.

Al finalizar la lectura se da la actividad auto reguladora.

“Al respecto la misma autora señala las siguientes estrategias para esta etapa de la lectura: El resumen, identificar las ideas principales, formulación y contestación de preguntas”. (Minedu, 2016, p.15)

- a. **El resumen.** “Esta estrategia revela la comprensión del contenido y también su capacidad de tomar decisiones sobre la importancia relativa de los elementos que lo constituyen, los cuales él selecciona y jerarquiza”. “Constituye también una estrategia de evaluación auténtica de la construcción del significado de los textos”. (Minedu, 2016, p.15)
- b. **La identificación de la idea principal.** “El tema indica aquello sobre lo que trata un texto y puede expresarse mediante una palabra. Se expresa mediante una frase simple o más frases coordinadas”. (Minedu, 2016, p.15).

“La idea principal resulta de la combinación de los objetivos de lectura, de sus conocimientos previos y de la información que el autor quiere transmitir mediante sus escritos, se accede a él respondiendo a la pregunta”. “¿De qué trata este texto? pues ella resulta una condición para que los niños y niñas puedan aprender a partir de los textos, para que puedan llevar adelante una lectura crítica y autónoma”. (Minedu, 2016, p.15)

- c. **Formular y responder preguntas.** “Se trata de una estrategia muy utilizada ya de manera oral o escrita; es esencial para una lectura activa si se utiliza no sólo como actividad de evaluación y para saber qué han comprendido o recuerdan los alumnos”. “Un lector que sea capaz de formularse preguntas pertinentes sobre un texto está más capacitado para regular su proceso de lectura y podrá hacerla más eficaz”. (Minedu, 2016, p.15)

“Los niños poseen habilidades innatas para acceder a la lectura, por lo tanto, es responsabilidad de los docentes enseñarles a los estudiantes a plantearse preguntas a sí mismo y dirigir interrogantes sobre el texto que leen”. “Además, se les debe dar la oportunidad de hacerlo brindándoles un espacio”. (Minedu, 2016, p.15)

Implementar actividades correspondientes a los momentos antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura es estar en sintonía con los procesos didácticos de la comprensión lectora tal como en el momento actual lo exige el Ministerio de Educación

1.4. Definición de términos

Estrategias. “Las estrategias cognitivas se refieren a procesos dinámicos y constructivos que el lector pone en marcha de manera consciente e intencional para construir una representación mental del texto escrito”.

Leer. “Es uno de los mecanismos más complejos a los que puede llegar una persona a que implica decodificar un sistema de señales y símbolos abstractos”.

Comprender. “La comprensión es un proceso de creación mental por el que, partiendo de ciertos datos aportados por un emisor, el receptor crea una imagen del mensaje que se le quiere transmitir”.

Comprender un texto. “Es el proceso que requiere penetrar en el significado del texto y, al mismo tiempo, construir un modelo de la situación tratada en él”.

Estructura textual. “Es la forma general o la organización que un autor emplea para interrelacionar las distintas ideas que va expresando en un texto”. “Los modos de organizar las ideas vendrán condicionados por los propósitos que el autor persiga con la información que pretende transmitir”.

Estructura compleja. “Los textos con estructura compleja presentan una forma participar de construcción. Si bien es cierto que no existen los textos puros, en los

de estructura compleja coexisten diversas estructuras o trama discursivas, aunque siempre hay una que predomina”.

Parafrasear. “Es la explicación o interpretación personal de un texto para ilustrarlo o hacerlo más claro o entendible. Significa expresar, con palabras propias, la información contenida en un texto”. “Esto es, utilizar estructuras gramaticales distintas a las del texto, pero equivalentes en cuanto a su significado. Además, es una de las estrategias que permite a los aprendices involucrarse en actividades de elaboración verbal”.

Textos múltiples. “Entre los que más se conocen tenemos a los narrativos, descriptivos, argumentativos, expositivo – explicativo, dialogal e instructivo, aunque cabe mencionar que actualmente se están considerando los textos digitales”.

Contenido textual. “Está estrictamente relacionado con el “qué”, es decir qué contiene el texto, que quiere transmitir, cuál es el asunto que expresa, ya sea explícita o implícitamente”.

Secuencia textual. “Está referido a la coherencia que guarda un texto, al orden de las ideas a la presentación de la información, claro todo ello depende de la estructura del texto”.

1.5. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre las estrategias metodológicas con la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa “San José” N° 16506 de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio -2018?

1.6. Justificación del estudio

La investigación se justificación desde el punto de vista teórico científico, porque a través de la teoría basado en esquemas, lectura como proceso interactivo y teoría transaccional se busca dar a conocer que mediante la aplicación de las teorías y los conceptos y procesos básicos de las estrategias metodológicas cómo estas se relacionan con la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes. Esto permitirá al investigador y a las personas interesadas en la comprensión

lectora contrastar los diferentes conceptos y planteamientos científicos respecto a las estrategias metodológicas y la comprensión lectora.

En el aspecto práctico, se busca que los los estudiantes de la Institución Educativa “San José” N° 16506 de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio -2018, se apasionen por la lectura y, por si solos lean los libros de la biblioteca, de su casa, en el aula, cuando sale a pasear lean los textos de las publicidades de las empresas, entre otras acciones realizadas a la comprensión lectora.

La relevancia social es que contribuirá a fomentar la práctica de la lectura mediante el uso de diversas estrategias para mejorar de manera paulatina los niveles de comprensión lectora. Esto a su vez beneficiará a la población estudiantil del nivel secundario y también los docentes, así como la comunidad en general por cuanto se estará propiciando espacios y generando conciencia en todos los actores de la comunidad educativa para que nuestros estudiantes que son el futuro de la sociedad tengan interés por la lectura. Los resultados de la investigación permitirán proponer estrategias didácticas adecuadas para mejorar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del nivel secundario.

1.7. Hipótesis

1.7.1. Hipótesis General:

Existe una relación significativa entre las estrategias metodológicas con la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa “San José” N° 16506 de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio -2018.

1.7.2. Hipótesis Específicas:

Las estrategias antes de la lectura tienen relación directa con la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa “San José” N° 16506 de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio -2018.

Existe un nivel de relación significativa entre las estrategias durante la lectura con la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa “San José” N° 16506 de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio -2018.

Las estrategias después de la lectura tienen relación directa con la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa “San José” N° 16506 de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio -2018.

1.8. Objetivos

1.8.1. Objetivo General:

Determinar la relación existente entre las estrategias metodológicas con la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa “San José” N° 16506 de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio -2018.

1.8.2. Objetivos Específicos:

- OE1.** Determinar de qué manera se relacionan las estrategias antes de la lectura con la comprensión lectora nivel literal en los estudiantes de la Institución Educativa “San José” N° 16506 de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio -2018.
- OE2.** Identificar el nivel de relación entre las estrategias durante la lectura con la comprensión lectora nivel inferencial en los estudiantes de la Institución Educativa “San José” N° 16506 de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio -2018.
- OE3.** Determinar la relación entre las estrategias después de la lectura con la comprensión lectora nivel criterial en los estudiantes de la Institución Educativa “San José” N° 16506 de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio -2018.

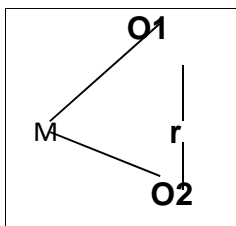
II. MÉTODO

2.1. Diseño de la investigación

El diseño de investigación es la estrategia general que adopta el investigador para responder al problema planteado. Tal como lo indican, (Tamayo y Tamayo, 2015, p.56). “el diseño de una investigación es la estructura a seguir en una investigación, ejerciendo el control de la misma a fin de encontrar datos confiables en su relación con las interrogantes surgidas de los supuestos”.

“El diseño de la investigación es el diseño correlacional es un diseño basado en una sola muestra de estudio puesto que el objetivo fue determinar el grado de relación que existe entre las variables estrategias metodológicas y comprensión lectora”. (Hernández, Fernández, y Baptista, 2016, p.56),

Representación gráfica del diseño Correlacional:



Donde:

M : Muestra.

O1 : Variable 1

O2 : Variable 2

r : Relación de las variables de estudio.

2.2. Variables, operacionalización

2.2.1. Definiciones conceptuales de las variables

2.2.1.1. Estrategias metodológicas

La variable estrategias metodológicas son definidas por (Sierra, 2014, p. 2),” como el conjunto de acciones realizadas por el docente con una intencionalidad pedagógica clara y explícita, donde se hacen reales los objetivos y los contenidos”.

2.2.1.2. Comprensión lectora.

Según (Valles, 2013, p.57): “La comprensión lectora es un conjunto de procesos psicológicos que consisten en una serie de operaciones mentales que procesan la información lingüística desde su recepción hasta que se toma una decisión.”

2.2.2. Definición operacional de las variables.

2.2.2.1. Estrategias metodológicas

La variable estrategias metodológicas para la comprensión lectora está compuesta por tres momentos: comprensión antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura, evaluados a través de una prueba elaborada por el investigador. (El autor).

2.2.2.2. Comprensión lectora.

La variable comprensión lectora está compuesta por tres dimensiones que son: Comprensión lectora literal, comprensión lectora inferencial y, comprensión lectora criterial, evaluados a través de una prueba elaborada por el investigador. (El autor).

2.2.3. Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE VALOR	INSTRUMENTO
COMPRENSIÓN DE TEXTOS	NIVEL LITERAL	Reconoce la silueta o estructura externa y las características de diversos tipos de textos.	07	Inicio = 1 Proceso=2 Logro previsto=3 Logro destacado =4	TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA
		Localiza información relevante en diversos tipos de texto con estructura compleja y, vocabulario variado y especializado.			
		Parafrasea el contenido de textos de estructura compleja y vocabulario variado y especializado.			
		Identifica información específica y/o detalles en un texto de estructura compleja.			
		Establece semejanzas y diferencias entre las razones, datos, hechos, características, acciones y lugares de textos múltiples con estructura compleja.			
		Resume el contenido de un texto de estructura compleja.			
		Reconstruye la secuencia de un texto con estructura compleja y vocabulario variado y especializado.			

	NIVEL INFERENCIAL	Deduce atributos, características, cualidades y funciones de personajes (personas, animales), objetos y lugares en diversos tipos de textos con estructura compleja.	06		
		Deduce el significado de palabras, expresiones y frases con sentido figurado y doble sentido, a partir de información explícita.			
		Deduce el tema central, la idea principal, la tesis, los argumentos y las conclusiones en textos de estructura compleja y con diversidad temática.			
		Deduce relaciones de causa – efecto, problema –solución, comparación y descripción entre las ideas de un texto con estructura compleja y con vocabulario variado y especializado.			
		Deduce el propósito de un texto de estructura compleja y profundidad temática.			
		Formula hipótesis sobre el contenido a partir de la información explícita.			

ESTRATEGIAS METODOLÓGI CAS	NIVEL CRÍTICO	Evalúa si la organización de la información es la más conveniente para lograr el objetivo que se propone el autor del texto.	06		
		Opina sobre el tema, las ideas, la efectividad de los argumentos y conclusiones de textos con estructura compleja.			
		Explica la intención del autor en el uso de los recursos textuales a partir de su conocimiento y del contexto sociocultural.			
		Toma decisiones sobre las estrategias o técnicas a utilizar para la comprensión del texto.			
		Evalúa si el tipo de lenguaje empleado ayuda a lograr el objetivo que se propone el autor del texto.			
		Analiza la vigencia de las ideas del texto en el contexto sociocultural actual.			
ESTRATEGIAS METODOLÓGI CAS	ESTRATEGIAS ANTES DE LA LECTURA	Identifica la estructura textual de distintos tipos de textos.	03		LISTA DE COTEJO
		Identifica el tema, subtema, idea temática, idea principal, ideas de apoyo de ideas marco en los distintos tipos de textos.			

	ESTRATEGIAS DURANTE LA LECTURA	Hace uso de los estratos textuales para inferir el significado del texto.	03		
		Infiere el significado de términos, cualidades, características y atributos de los textos que lee.			
	ESTRATEGIAS DESPUES DE LA LECTURA	Valora el uso de recursos textuales	03		
		Reflexiona sobre las estrategias a utilizar como también los resultados obtenidos.			

2.3. Población y muestra

“La población es el conjunto de elementos de los cuales se pretende investigar y conocer sus características o una de ellas y para el cual serán válidas las conclusiones obtenidas en la investigación”.

Esta apreciación concuerda con lo señalado por Hernández (2006) quien expresa que la población o universo es un subconjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones. Así, la población seleccionada para la presente investigación estuvo conformada por 20 estudiantes la Institución Educativa “San José” N° 16506 de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio -2018, tal como se muestra en el siguiente cuadro:

POBLACIÓN		
Estudiantes	Cantidad	%
VARONES	10	50
MUJERES	10	50
TOTAL	20	100

Fuente: Registro del 5to grado extraído del MED - SIAGIE 2014.

3.1.1. MUESTRA

(Hernández, 2016, p. 56) “define a la muestra como un subgrupo de la población e indica que se divide en dos tipos: muestras no probabilísticas y muestras probabilísticas”.

Muestra probabilística: Subgrupo de la población en el que todos los elementos de ésta presentan la misma posibilidad de ser elegidos. Muestra no probabilística: Subgrupo de la población en la que la elección de los elementos depende de las características de la investigación, y no se requiere de la probabilidad. En la presente investigación está conformada por 20 estudiantes la Institución Educativa “San José” N° 16506 de Puerto Ciruelo–Huarango-San Ignacio -2018, por ser la población estadísticamente manejable se seleccionó la misma, siendo además no probabilística, elección realizada por criterio propio del investigador.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

VARIABLE	TÉCNICA	INSTRUMENTO
Estrategias metodológicas	Observación	Lista de Cotejo
Comprensión lectora	Prueba	Test de Comprensión lectora.

Observación:

Según (Fabbri, 2015, p.5). “La observación es un proceso cuya función primera e inmediata es recoger información sobre el objeto que se toma en consideración”. “Esta recogida implica una actividad de codificación: la información bruta seleccionada se traduce mediante un código para ser transmitida a alguien (uno mismo u otros)”. “La observación es un procedimiento de recolección de datos e información que consiste en utilizar los sentidos para observar hechos y realidades sociales presentes y a la gente donde desarrolla normalmente sus actividades”.

Encuesta:

Según (Ferrer, 2010, p.7). “La encuesta es una técnica de adquisición de información de interés sociológico, mediante un cuestionario previamente elaborado, a través del cual se puede conocer la opinión o valoración del sujeto seleccionado en una muestra sobre un asunto dado”. “En la encuesta a diferencia de la entrevista, el encuestado lee previamente el cuestionario y lo responde por escrito, sin la intervención directa de persona alguna de los que colaboran en la investigación”.

Cuestionario:

Según (Osorio, 2016, p.4). “El Cuestionario es un instrumento de investigación. Este instrumento se utiliza, de un modo preferente, en el desarrollo de una

investigación en el campo de las ciencias sociales: es una técnica ampliamente aplicada en la investigación de carácter cualitativa”. “El Cuestionario es un medio útil y eficaz para recoger información en un tiempo relativamente breve. En su construcción pueden considerarse preguntas cerradas, abiertas o mixtas”.

Ficha de observación:

Según él (Ministerio de Educación, 2015, p.11). “La ficha de observación es entendida básicamente como un instrumento de *verificación*”. “Es decir, actúa como un mecanismo de revisión durante el proceso de enseñanza-aprendizaje de ciertos indicadores prefijados y la revisión de su logro o de la ausencia del mismo”. “Puede evaluar *cualitativa o cuantitativamente*, dependiendo del enfoque que se le quiera asignar. O bien, puede evaluar con mayor o menor grado de precisión o de profundidad”. “También es un instrumento que permite intervenir durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que puede graficar estados de avance o tareas pendientes”. “Por ello, las fichas de observación poseen un amplio rango de aplicaciones, y pueden ser fácilmente adaptadas a la situación requerida”.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

Estadísticamente el estudio fue analizado mediante el análisis de información en tres fases.

Primera fase: Validación y confiabilidad del instrumento.

“El instrumento fue validado por dos expertos, que cuentan con una solvencia moral, ética y profesional acorde al estudio; un especialista del comunicación con grado de Maestría y otro con grado de Maestría en Psicología Educativa”, “los mismos que emitieron un juicio de valor relacionándolo el contenido de las variables, dimensiones, indicadores e ítems del instrumento de evaluación”.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,889	20

El nivel de confiabilidad según la escala de Alfa de Cronbach es muy alta porque alcanza una puntuación de 0,889; demostrándose una confiabilidad de contenido del instrumento de evaluación.

Segunda fase: Análisis descriptivo simple

“Los datos recogidos en el test de comprensión lectora, fueron procesados y analizados utilizando la estadística descriptiva simple, los mismos que fueron representados en cuadros y gráficos estadísticos por dimensiones”

Tercera fase: Estadística descriptiva inferencial.

“Se recogieron los datos de la estadística descriptiva simple y se sometieron al programa SPSS, y se utilizó la prueba no paramétrica de Chi-cuadrado de Pearson con un margen de error del 5% utilizando los paquetes estadísticos del SPSS, EXCELL Y MINITAB”.

2.6. Aspectos éticos

Durante el desarrollo de la investigación se presentaron dificultades las mismas que con la motivación del investigador fueron superados de la siguiente manera:

-) A un inicio las personas no se respetaban entre ellos, existía desconfianza a las acciones que se iban a realizar se superó esta dificultad con el reconocimiento y el respeto al valor absoluto de la persona y de su libertad es una cuestión básica y fundamental que debe orientar cualquier toma de decisión y cualquier juicio”.
-) La imparcialidad en el juicio. Esta actitud se superó con la reflexión personalizada que significa anteponer el interés individual al interés común o corporativo; así como negarse a tomar decisiones basándose en prejuicios o información falsa o parcial”.

III. RESULTADOS

3.1. A nivel descriptivo

Los datos se organizaron en tablas de frecuencias en función a las variables y sus dimensiones.

Tabla 1.

Resultados respecto a la dimensión estrategias antes de la lectura por parte de los estudiantes del primer grado del nivel secundario de la Institución Educativa “San José” Puerto Ciruelo, Huarango.

Valoración	fi	f%
NO	5	25.0
SI	15	75.0
Total	20	100.0

Fuente: Resultados de la lista de cotejo.

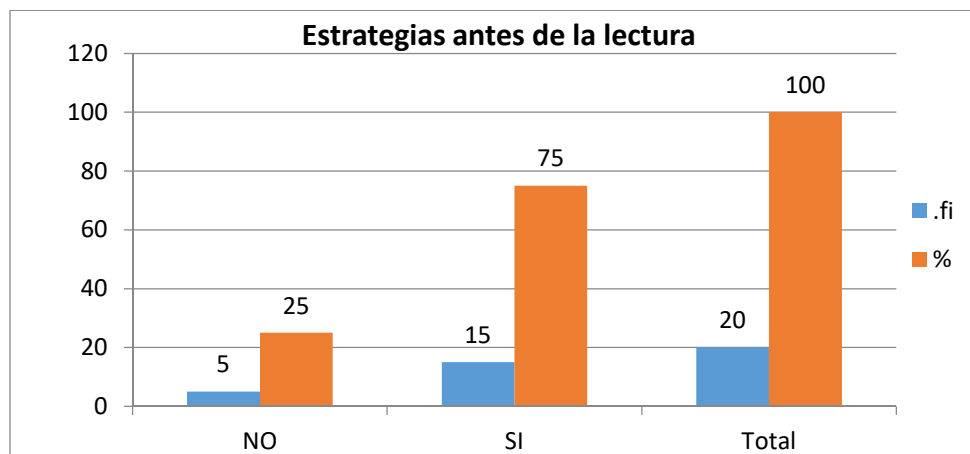


Figura. 1 Estrategias antes de la lectura.

Fuente: Tabla 1.

Interpretación:

En la tabla y figura. 1, se observa que de 20 estudiantes el 75% si desarrolla estrategias antes de la lectura y el 25% no lo hace. Por consiguiente la mayor parte de los estudiantes desarrollan estrategias antes de la lectura.

Tabla 2.

Resultados respecto a la dimensión estrategias durante la lectura por parte de los estudiantes del primer grado del nivel secundario de la Institución Educativa “San José” de Puerto Círuelo, Huarango.

Valoración	fi	%
NO	6	30.0
SI	14	70.0
Total	20	100.0

Fuente: Resultados de la lista de cotejo.

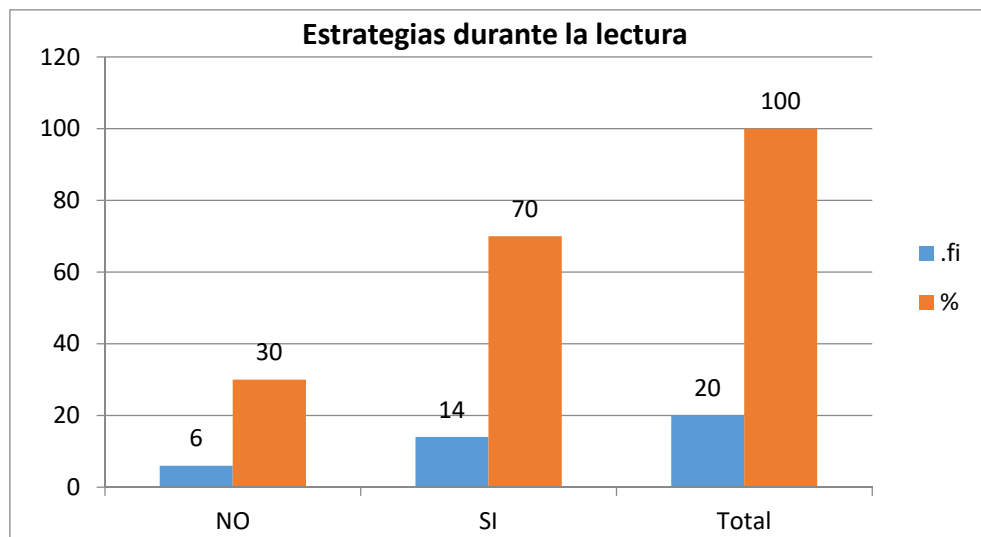


Figura. 2 Estrategias durante la lectura.

Fuente: Tabla 2.

Interpretación:

En la tabla y figura. 2, se observa que de 20 estudiantes el 70% si desarrolla estrategias durante la lectura y el 30% no lo hace. Por consiguiente la mayor parte de los estudiantes desarrollan estrategias durante de la lectura.

Tabla 3.

Resultados respecto a la dimensión estrategias después de la lectura por parte de los estudiantes del primer grado del nivel secundario de la Institución Educativa “San José” N° 16506 Puerto Ciruelo, Huarango.

Valoración	fi	%
NO	4	20.0
SI	16	80.0
Total	20	100.0

Fuente: Resultados de la lista de cotejo.

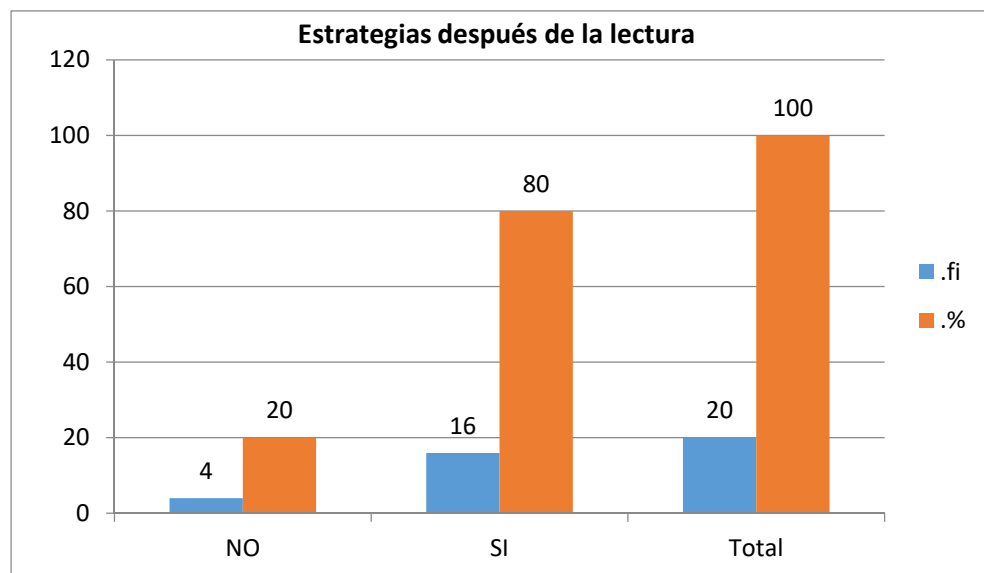


Figura. 3 Estrategias después de la lectura.

Fuente: Tabla 3.

Interpretación:

En la tabla y figura. 3, se observa que de 20 estudiantes el 80% si desarrolla estrategias después de la lectura y el 20% no lo hace. Por consiguiente la mayor parte de los estudiantes desarrollan estrategias durante la lectura.

Tabla 4.

Resultados respecto a la variable estrategias metodológicas de la lectura por parte de los estudiantes del primer grado del nivel secundario de la Institución Educativa “San José” Puerto Ciruelo, Huarango.

Valoración	fi	%
NO	4	20.0
SI	16	80.0
Total	20	100.0

Fuente: Resultados de la lista de cotejo.

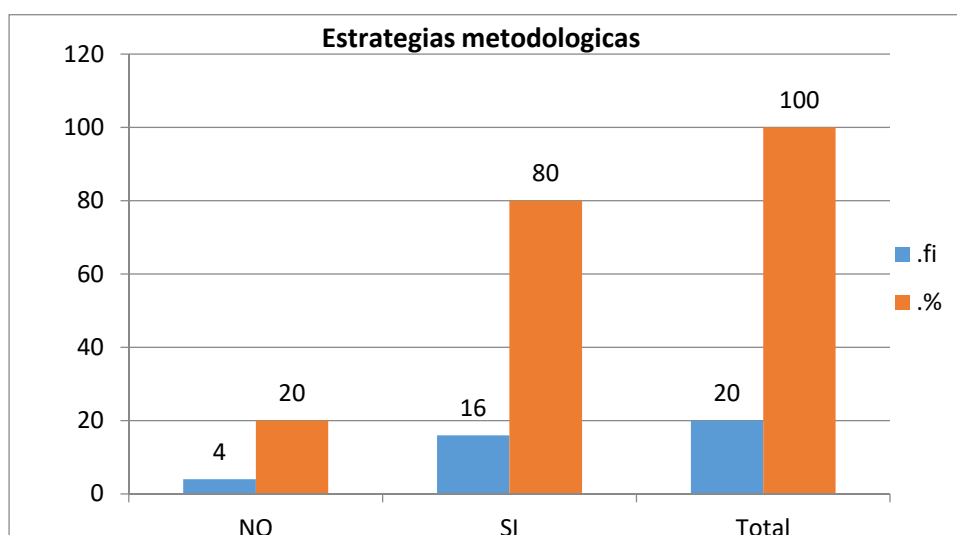


Figura. 4 Estrategias metodológicas

Fuente: Tabla 4.

Interpretación:

En la tabla y figura. 4, se observa que de 20 estudiantes el 80% si desarrolla estrategias didácticas de la lectura y el 20% no lo hace. Por consiguiente la mayor parte de los estudiantes desarrollan estrategias metodológicas durante el proceso del desarrollo de la lectura.

Tabla 5.
Resultados respecto a la dimensión nivel literal de la comprensión lectora por parte de los estudiantes del primer grado del nivel secundario de la Institución Educativa “San José” Puerto Ciruelo, Huarango.

Nivel	fi	%
INICIO	2	10.0
PROCESO	3	15.0
LOGRADO	7	35.0
SATISFACTORIO	8	40.0
Total	20	100.0

Fuente: Resultados de la lista de cotejo.

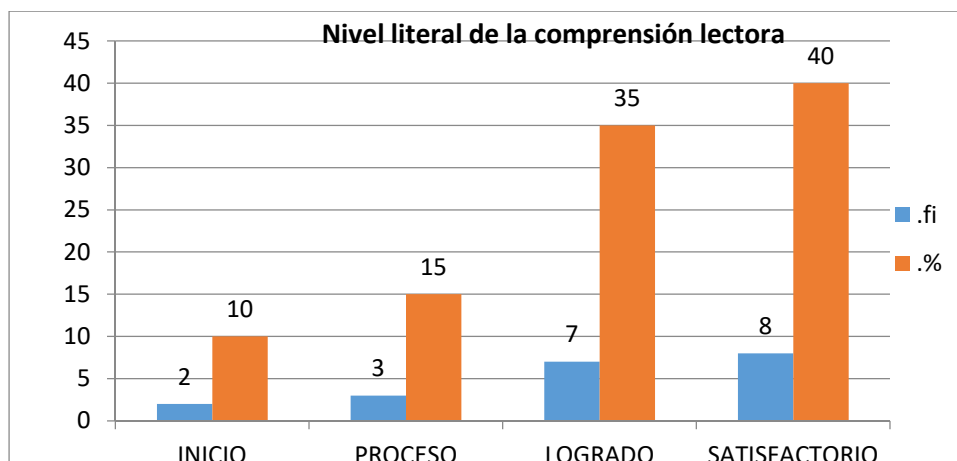


Figura 5 Nivel literal de la comprensión lectora

Fuente: Tabla 5.

Interpretación:

En la tabla y figura. 5, se observa que de 20 estudiantes el 10% se encuentra en el nivel inicio, el 15% en proceso, el 35% se ubica en el nivel logrado y; el 40% en el nivel satisfactorio, se observa que se debe de utilizar estrategias para mejorar la comprensión lector a este nivel.

Tabla 6.

Resultados respecto a la dimensión nivel inferencial de la comprensión lectora por parte de los estudiantes del primer grado del nivel secundario de la Institución Educativa “San José” Puerto Ciruelo , Huarango.

Nivel	fi	%
INICIO	3	15.0
PROCESO	2	10.0
LOGRADO	5	25.0
SATISFACTORIO	10	50.0
Total	20	100.0

Fuente: Resultados de la lista de cotejo.

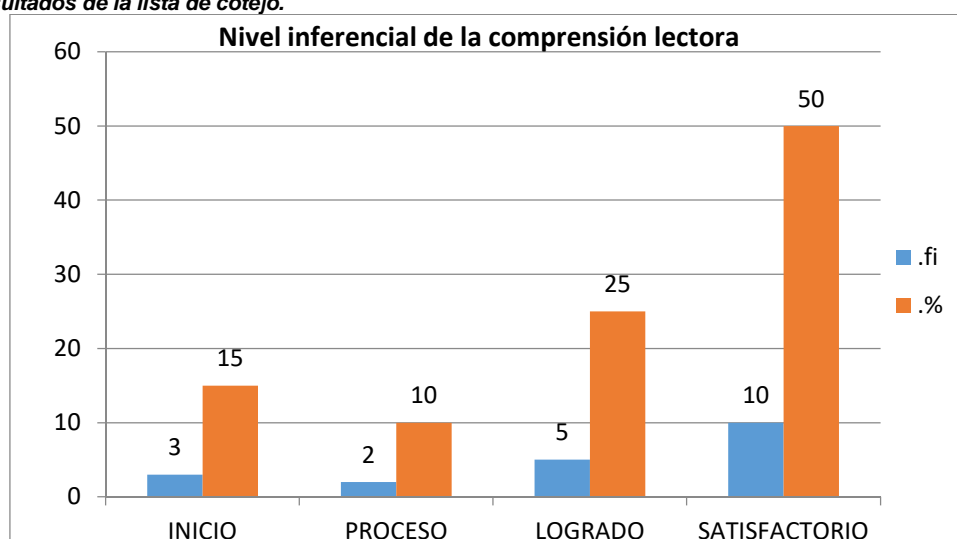


Figura. 6 Nivel inferencial de la comprensión lectora

Fuente: Tabla 6.

Interpretación:

En la tabla y figura. 6, se observa que de 20 estudiantes el 15% se encuentra en el nivel inicio, el 10% en proceso, el 25% se ubica en el nivel logrado y; el 50% en el nivel satisfactorio, se observa que se debe de utilizar estrategias para lograr alcanzar un mejor nivel.

Tabla 7.

Resultados respecto a la dimensión nivel crítico de la comprensión lectora por parte de los estudiantes del primer grado del nivel secundario de la Institución Educativa “San José” Puerto Ciruelo , Huarango.

Nivel	fi	%
INICIO	5	25.0
PROCESO	6	30.0
LOGRADO	5	25.0
SATISFACTORIO	4	20.0
Total	20	100.0

Fuente: Resultados de la lista de cotejo.

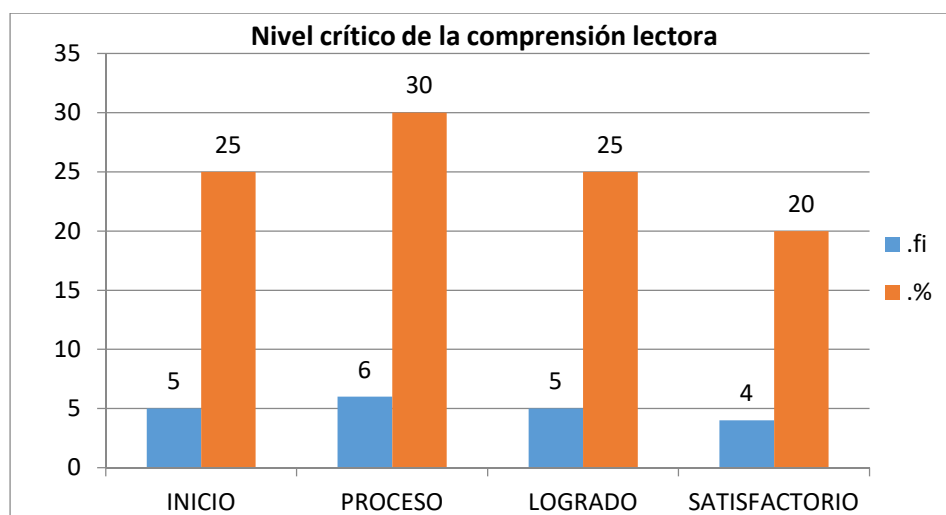


Figura. 7 Nivel crítico de la comprensión lectora

Fuente: Tabla 7.

Interpretación:

En la tabla y figura. 7, se observa que de 20 estudiantes el 25% se encuentra en el nivel inicio, el 30% en proceso, el 25% se ubica en el nivel logrado y; el 20% en el nivel satisfactorio, se observa que la mayoría de los estudiantes no tienen un buen desarrollo del nivel crítico de la comprensión lectora.

Tabla 8.

Resultados respecto a la variable comprensión lectora por parte de los estudiantes del primer grado del nivel secundario de la Institución Educativa “San José” Puerto Ciruelo, Huarango.

Nivel	fi	%
INICIO	4	20.0
PROCESO	5	25.0
LOGRADO	5	25.0
SATISFACTORIO	6	30.0
Total	20	100.0

Fuente: Resultados de la lista de cotejo.

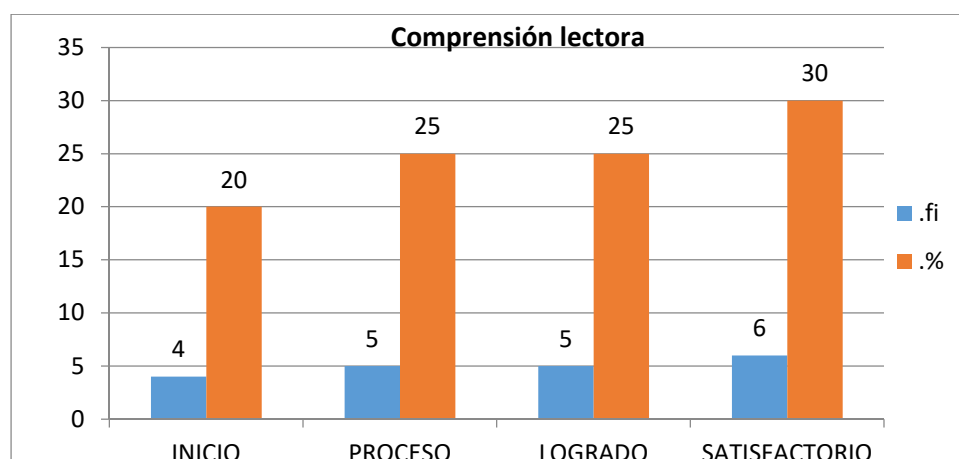


Figura. 8 Comprensión lectora

Fuente: Tabla 8.

Interpretación:

En la tabla y figura. 8, se observa que de 20 estudiantes el 20% se encuentra en el nivel inicio, el 25% en proceso, también el 25% se ubica en el nivel logrado y; el 30% en el nivel satisfactorio, se observa que la mayoría de los estudiantes deben de mejorar sus niveles de comprensión lectora.

3.2. A Nivel inferencial

3.2.1. Prueba de Normalidad.

Esta prueba se realiza para evaluar si los datos obtenidos configuran distribución normal y tomar una decisión respecto al estadístico que se va a utilizar para determinar la relación entre las variables y sus dimensiones, de obtenerse normalidad corresponderá utilizar un estadígrafo no paramétrico.

Ha: La distribución de la variable aleatoria es diferente a la distribución normal.

Ho: La distribución de la variable aleatoria no es diferente a la distribución normal.

Tabla 9.

Prueba de Normalidad para los datos registrados en las variables y dimensiones

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
ESTRATEGIAS ANTES	,544	20	,000
ESTRATEGIAS DURANTE	,580	20	,000
ESTRATEGIAS DESPUES	,495	20	,000
ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	,580	20	,000
NIVEL LITERAL	,826	20	,002
NIVEL INFERENCIAL	,766	20	,000
NIVEL CRITICO	,874	20	,004
COMPRESION LECTORA	,861	20	,008

Fuente: Resultados de las evaluaciones.

Descripción

Como se puede apreciar en la mayoría de las variables y dimensiones de estudio el $p\text{-valor} < 0.00$, por lo que para determinar el nivel de relación entre las variables se debe utilizar un estadígrafo no paramétrico que según las características y objetivos de la investigación sería Chi Cuadrado.

3.2.2. Prueba de hipótesis

3.2.2.1. Para la hipótesis específica N° 01.

A. Sistema de Hipótesis

Ha: Las estrategias antes de la lectura tienen relación directa con la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa “San José” N° 16506 de Puerto Ciruelo – Huarango - San Ignacio.

Ho: Las estrategias antes de la lectura no tienen relación directa con la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa “San José” N° 16506 de Puerto Ciruelo – Huarango - San Ignacio.

B. Contraste

Tabla 10.

Contraste entre la dimensión antes de la lectura con la comprensión lectora de los estudiantes del primer grado del nivel secundario de la Institución Educativa “San José” Puerto Ciruelo, Huarango.

		COMPRENSION LECTORA				Total
		INICIO	PROCESO	LOGRADO	SATISFAC TORIO	
ESTRATEGIAS ANTES DE LA LECTURA	N O	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 25.0%	5 25.0%
	S I	4 20.0%	5 25.0%	5 25.0%	1 5.0%	15 75.0%
Total		4 20.0%	5 25.0%	5 25.0%	6 30.0%	20 100.0%

Fuente: Resultados de las evaluaciones.

Interpretación

La tabla 10 nos permite observar que para el caso de la dimensión antes de la lectura se observa que la mayoría de los estudiantes (75%) se ubican en la valoración Si; mientras que para la comprensión lectora podemos observar que mayoría de los estudiantes (30%) se ubican en el nivel satisfactorio.

C. Cálculo del estadígrafo

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	15,556 ^a	3	.001
Razón de verosimilitud	17.087	3	.001
Asociación lineal por lineal	9.403	1	.002
N de casos válidos	20		

D. Decisión

Como el p-valor obtenido (0.001) es < 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por tanto con un grado de significancia del 5% y un nivel de confianza del 95%, Las estrategias antes de la lectura tienen relación directa con la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa “San José” N° 16506 de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio.

3.2.2.2. Para la hipótesis específica N° 02.

A. Sistema de Hipótesis:

Ha: Las estrategias durante la lectura tienen relación directa con la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa “San José” de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio.

Ho: Las estrategias durante la lectura no tienen relación directa con la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa “San José” de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio.

B. Contraste

Tabla 11.

Contraste entre la dimensión durante la lectura con la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado del nivel secundario de la Institución Educativa “San José” Puerto Ciruelo, Huarango.

	COMPRESION LECTORA				Total
	INICIO	PROCESO	LOGRADO	SATISFACTORIO	
ESTRATEGIAS NO DURANTE LA LECTURA	4 20.0%	2 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 30.0%
SI	0 0.0%	3 15.0%	5 25.0%	6 30.0%	14 70.0%
Total	4 20.0%	5 25.0%	5 25.0%	6 30.0%	20 100.0%

Interpretación

La tabla 11, nos permite observar que para el caso de la dimensión durante de la lectura se observa que la mayoría de los estudiantes (70%) se ubican en la valoración Si; mientras que para la comprensión lectora podemos observar que mayoría de los estudiantes (30%) se ubican en el nivel satisfactorio.

C. Cálculo del estadígrafo

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	14,286 ^a	3	.003
Razón de verosimilitud	17.704	3	.001
Asociación lineal por lineal	11.500	1	.001
N de casos válidos	20		

D. Decisión

Como el p-valor obtenido (0.003) es < 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por tanto con un grado de significancia del 5% y un nivel de confianza del 95%, Las estrategias durante la lectura tienen relación directa con la comprensión lectora en los estudiantes de la

Institución Educativa “San José” de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio.

3.2.2.3. Para la hipótesis específica N° 03.

A. Sistema de Hipótesis:

Ha: Las estrategias después de la lectura tienen relación directa con la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa “San José” N° 16506 de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio -2018.

Ho: Las estrategias después de la lectura no tienen relación directa con la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa “San José” N° 16506 de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio -2018.

B. Contraste

Tabla 12.

Contraste entre la dimensión después de la lectura con la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado del nivel secundario de la Institución Educativa “San José”, Huarango.

	COMPRENSION LECTORA				Total
	INICIO	PROCESO	LOGRADO	SATISFAC TORIO	
ESTRATEGIA N S DESPUES O DE LA LECTURA	0	0	0	4	4
	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%
SI	4	5	5	2	16
	20.0%	25.0%	25.0%	10.0%	80.0%
Total	4	5	5	6	20
	20.0%	25.0%	25.0%	30.0%	100.0%

Interpretación

La tabla 12, nos permite observar que para el caso de la dimensión después de la lectura se observa que la mayoría de los estudiantes (80%) se ubican en la valoración Si; mientras que para la comprensión lectora podemos observar que mayoría de los estudiantes (30%) se ubican en el nivel satisfactorio.

C. Cálculo del estadígrafo

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	11,667 ^a	3	.009
Razón de verosimilitud	12.378	3	.006
Asociación lineal por lineal	7.052	1	.008
N de casos válidos	20		

D. Decisión

Como el p-valor obtenido (0.009) es < 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por tanto con un grado de significancia del 5% y un nivel de confianza del 95%. Las estrategias después de la lectura tienen relación directa con la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa “San José” de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio -2018.

3.2.2.4. Para la hipótesis principal.

A. Sistema de Hipótesis:

Ha: Existe una relación significativa entre las estrategias metodológicas con la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa “San José” de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio.

Ho: No existe una relación significativa entre las estrategias metodológicas con la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa “San José” de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio.

B. Contraste

Tabla 13.

Contraste entre la variable estrategias metodológicas y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado del nivel secundario de la Institución Educativa “San José” Puerto Ciruelo, Huarango.

	COMPRENSION LECTORA				Total
	INICIO	PROCESO	LOGRADO	SATISFACTORIO	
ESTRATEGIAS NO METODOLOGICAS	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 30.0%	6 30.0%
	4 20.0%	5 25.0%	5 25.0%	0 0.0%	14 70.0%
Total	4 20.0%	5 25.0%	5 25.0%	6 30.0%	20 100.0%

Interpretación

La tabla 13, nos permite observar que para el caso de la variable estrategias metodológicas se observa que el mayor porcentaje de estudiantes (70%) se ubican en la valoración Si; mientras que para la comprensión lectora podemos observar que mayoría de los estudiantes (30%) se ubican en el nivel satisfactorio.

C. Cálculo del estadígrafo

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	20,000 ^a	3	.000
Razón de verosimilitud	24.435	3	.000
Asociación lineal por lineal	12.090	1	.001
N° de casos válidos	20		

D. Decisión

Como el p-valor obtenido (0.000) es < 0.05 , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por tanto con un grado de significancia del 5% y un nivel de confianza del 95%. Existe una relación significativa entre las estrategias metodológicas con la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa “San José” de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio.

IV. DISCUSIÓN

4.1. Discusión de los resultados

La falta de un adecuado desarrollo de la comprensión lectora en nuestro país, es alarmante: nueve de cada diez niños peruanos no entienden lo que leen y cada peruano solo lee una obra de 190 páginas al año. En el Perú, se ha implementado el Plan Lector para los centros educativos, a fin de que los estudiantes lean doce obras al año. Sin embargo, a pesar de hacerse muchos esfuerzos por mejorar esta problemática, se atribuye muchas causas para estar ubicados en últimos lugares en el rendimiento de estudiantes: no aprendieron técnicas o estrategias de lectura que propicien la comprensión; distractores externos (televisión, tecnología, ruido, falta de iluminación, situación física, situación laboral, etc.). El desarrollo de la comprensión lectora lo encontramos en la teoría del esquema pues proporciona una estructura dinámica que permite explicar algunos de los procesos de la comprensión de la lectura así como observarlos, planear su instrucción, proporcionar actividades prácticas y evaluarlos.

En el contexto del modelo interactivo la teoría del esquema intenta explicar cómo es el proceso en el que se integra en nuestros cerebros, la información previa ya almacenada en la memoria de largo término con la nueva información o “*data*” que va entregando el texto.

La estructura interna de un esquema tiene analogía con el libreto o guión de una obra teatral. Una dramatización o una obra teatral tienen su basamento en personajes que pueden ser desempeñados por distintos actores, en diferentes épocas, sin cambiar la naturaleza esencial del argumento. Así, el esquema está conformado por diversas variables que pueden ser asociadas a diferentes aspectos del ambiente o a instancias diferentes del esquema.

De la misma manera, la teoría de los procesos psicológicos implica la creación de una representación proposicional del texto en la memoria, denominado texto base, y la activación de la información relevante para ayudar a la comprensión y proporcionar el contexto, denominado modelo situacional. Según Kintsch y Van

Dijk citados por (Murillo, 2009) esta teoría se sustenta en la representación proposicional y el modelo cognitivo del texto.

Estos son necesarios entre otras razones, por el uso que se hace del modelo situacional para comprender los referentes y los correferentes, subyacentes a la estructura del discurso. Inicialmente, el proceso de comprensión implica la formación de proposiciones en base al significado de las palabras activado en la memoria semántica, y al análisis sintáctico. En consecuencia, la comprensión del texto requiere de la formación de la macroestructura y ésta depende de la capacidad o madurez del lector.

En relación al objetivo general: “Determinar la relación existente entre las estrategias metodológicas con la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa “San José” de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio”. Se realizaron acciones administrativas ante las instancias pertinentes asimismo se planificó la aplicación del instrumento para la recolección de los datos. Nos permite observar que para el caso de la variable estrategias metodológicas se observa que el mayor porcentaje de estudiantes (70%) se ubican en la valoración Si; mientras que para la comprensión lectora podemos observar que mayoría de los estudiantes (30%) se ubican en el nivel satisfactorio (Tabla 13).

Con respecto al objetivo N°. 01: “Determinar de qué manera se relacionan las estrategias antes de la lectura con la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa “San José” de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio”. Se ha logrado evidenciar la relación existente entre las estrategias y la comprensión de lectura, pues según los resultados obtenidos para el caso de la dimensión antes de la lectura se observa que la mayoría de los estudiantes (75%) se ubican en la valoración Si; mientras que para la comprensión lectora podemos observar que la mayoría de los estudiantes (30%) se ubican en el nivel logro previsto (Tabla 10).

Respecto al objetivo N°. 02: “Identificar el nivel de relación entre las estrategias durante la lectura con la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa “San José” de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio”. Los resultados nos indican que si hay relación entre las estrategias durante la lectura

con la comprensión de lo que se lee. Los resultados a los que se llegó nos muestran que para el caso de la dimensión durante la lectura se observa que la mayoría de los estudiantes (70%) se ubican en la valoración Si; mientras que para la comprensión lectora podemos observar que mayoría de los estudiantes (30%) se ubican en el nivel logro previsto (Tabla 11).

Respecto al objetivo N°. 03: “Determinar la relación entre las estrategias después de la lectura con la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa “San José” de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio”. Se obtuvo que para el caso de la dimensión después de la lectura se observa que la mayoría de los estudiantes (80%) se ubican en la valoración Si; mientras que para la comprensión lectora podemos observar que mayoría de los estudiantes (30%) se ubican en el nivel satisfactorio (Tabla 12).

Con respecto a la comprobación de hipótesis, como el p-valor obtenido (0.000) es < 0.05 , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por tanto con un grado de significancia del 5% y un nivel de confianza del 95%. Existe una relación significativa entre las estrategias metodológicas con la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa “San José” de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio

Con respecto a los antecedentes de estudio (Madero, 2011) En su tesis: “El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria”. Nos permite reflexionar acerca del nivel de aprendizaje de los estudiantes y que debemos de respetar sus procesos individuales de aprendizaje.

(Moran, 2010) En su investigación: “Estrategias didácticas para la comprensión lectora en estudiantes del Subsistema de Educación Básica”. Nos ayuda a considerar las diferentes teorías constructivistas para mejorar la comprensión lectora y también ayuda a hacer uso de estrategias activas por parte de los docentes.

(Salas, 2012) En su tesis: “El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la universidad autónoma de Nuevo León”. Nos permite conocer que los docentes deben de

utilizar diverso tipo de material bibliográfico para mejorar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes.

(Aliaga L. , 2012)En su tesis: “Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del segundo grado de una institución educativa de ventanilla”. Nos permite ser conscientes de la importancia que tiene el leer adecuadamente para mejorar los niveles de rendimiento académico en nuestros estudiantes.

(Chaud, 2016). En su tesis: “Comprensión lectora y rendimiento escolar en el área de comunicación en alumnos de primer año de secundaria en una institución educativa estatal y no estatal del Distrito de Surco”. Nos permite comprender que para el logro de un óptimo rendimiento académico se debe hacer uso de estrategias adecuadas que nos permitan mejorar los niveles de desarrollo de la comprensión de los textos que leen los estudiantes.

(Torres J. L., 2012). Realizo la tesis: “Implementación y aplicación de estrategias educativas para mejorar los niveles de comprensión lectora. Este trabajo nos permite conocer que para que se puedan emitir juicios críticos se debe de emplear en el aula estrategias de comprensión de lectura basadas en los ensayos por cuanto este tipo de material contribuye a profundizar más los conocimientos de los estudiantes y emitir juicios a un nivel más avanzado frente a los temas de lectura o cualquier situación de la vida cotidiana.

(Cueva, 2017). En su tesis: “La comprensión lectora para mejorar el razonamiento matemático de los alumnos del 4to. Grado de secundaria de la I.E.P. “Eleuterio Gálvez Espinoza – Chuad – San Miguel”. Este trabajo nos ayuda a comprender la importancia que tiene un adecuado desarrollo de la comprensión de la lectura en nuestros estudiantes para todas las materias que se enseñan en las instituciones educativas.

V. CONCLUSIONES

Al término del estudio el investigador llegó a las siguientes conclusiones:

1. Las estrategias metodológicas aplicadas antes de la lectura tiene una relación directa con la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa “San José” de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio. Según el p-valor obtenido (0.001) es < 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por tanto con un grado de significancia del 5% y un nivel de confianza del 95%.
2. Existe una relación directa entre las estrategias durante la lectura con la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa “San José” de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio -2018. Como el p-valor obtenido (0.003) es < 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por tanto con un grado de significancia del 5% y un nivel de confianza del 95%
3. Existe un nivel de relación directa entre las estrategias después de la lectura con la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa “San José” de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio -2018. Como el p-valor obtenido (0.009) es < 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por tanto con un grado de significancia del 5% y un nivel de confianza del 95%.
4. Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas con la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa “San José” de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio. Como el p-valor obtenido (0.000) es < 0.05 , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por tanto con un grado de significancia del 5% y un nivel de confianza del 95%.

VI. RECOMENDACIONES

Al término de la investigación el investigador recomienda:

- 1°. A los especialistas de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Ignacio, hacer extensivo los resultados del presente estudio porque es necesario el conocimiento que se debe tener respecto al uso de estrategias para mejorar los niveles de comprensión lectora y por ende mejores resultados de aprendizaje.
- 2°. Al personal directivo de la institución educativa “San José” de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio, para promover el desarrollo de estrategias didácticas diversas en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.
- 3°. A las docentes de institución educativa “San José” de Puerto Ciruelo – Huarango -San Ignacio, para que se capaciten en el manejo de estrategias didácticas y las apliquen en su diaria labor docente para mejorar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes.
- 4°. A los padres de familia que contribuyan con el interés por la lectura que deben tener sus hijos, lo que les va a permitir desarrollarse socialmente como personas de bien.

VII. REFERENCIAS

- Aliaga, L. (2012). *Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del segundo grado de una institución educativa de ventanilla*. 2012: USIL.
- Bañuelos, M. (2013). *Velocidad y Comprensión lectora*. Valparaíso: Universidad de Valparaíso.
- Cajandilay, E. (2012). *Estrategias de metacomprensión lectora para mejorar el nivel en comprensión lectora en los esdiantes del primer grado de educación secundaria*. Tesis, Jaén.
- Collins y Smith. (2015). *Teorías de las estrategias metodológicas*. Nueva York, Estados Unidos.
- Cooper, D. (2016). *Cómo mejorar la comprensión lector*. Madrid, España.
- Corbin, J. (2017). *Teoría transaccion de Erick Berne*. Santiago, Chile. Obtenido de <https://psicologiaymente.net/psicologia/analisis-transaccional-teoria-eric-berne>
- Cueva, L. A. (2017). *La comprensión lectora para mejorar el razonamiento matemático de los alumnos del 4to. grado de secundaria de la I.E.P. "Eleuterio Gálvez Espinoza – Chuad – San Miguel*. San Miguel - Cajamarca: UNC.
- Fajardo, V. (30 de Junio de 2011). *Importancia del reciclaje*. En línea. Disponible en:. Obtenido de <http://catedrareciclaje.blogspot.com/>. Extraído el 30/06/2013.
- Falcón, N. (2015). *Comprensión y razonamiento verbal*. Siglo XXI. Lima: San Marcos.
- Flores, M. (2015). *Aplicación de estrategias de retroalimentación inmediata con uso de dispositivos móviles en la comprensión lectora*. Santiago de Chile: FACSO.
- García, S. (2013). *La lectura como proceso interactivo*. Lima, Perú. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/352121246/La-Lectura-Como-Proceso-Interactivo>
- Gonzales, R. (2015). *Lectura comprensiva temprana*. Quito, Ecuador.
- Hernández, , R., Baptista, P., & Fernandez, C. (2010). *Metodología de la investigación*. México:
- Javier, F. (2016). *La comprensión y la teoría de los esquemas*. Lima, Perú. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos79/compreension-teoria-esquemas/compreension-teoria-esquemas2.shtm>.

- Madero, I. (2011). *El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria*. Guadalajara: ITESO.
- Minedu. (2016). *Estrategias de lectura*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2013). *Propuesta metodológica para la Educación intercultural Bilingüe*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2017). Convivencia democrática. Lima, Perú. Obtenido de <https://es.slideshare.net/YESSICACORREAMARTINEZ/convivencia-democratica-35627952>
- Ojeda, E. (2015). *Estudio disciplinar de comprensión lectora*. Lima, Perú.
- Sánchez , D. (2016). *Niveles de Comprensión Lectora*. Lima: Libros Peruanos.
- Sanchez, & Reyes. (2010). *Metodología*. Huancayo: UNCP.
- Sierra, E. (2014). *Definición conceptual de estrategias metodológicas*. Santiago, Chile.
- Solé, I. (2014). *La comprensión lectora*. Lima, Perú.
- Tamayo y Tamayo, M. (2015). *El Proceso de la Investigación Científica*. México: Limusa.
- UNESCO. (2000). *Educación para todos*. Dakar: UNESCO.
- Valles , A. (2013). *Comprensión Lectora y Estudio*. Barcelona: Promo Libro.
- Velarde C., E., Canales G., R., Meléndez J., M., & Ligan H., S. (2013). Procesos psicológicos de la lectura en estudiantes de primaria del callao, según nivel socioeconómico y género. *IIPSI - Facultad de Psicología UNMSM*, 153 - 170.
- Vivas, O. (2017). *Taller de estimulación creativa*. Venezuela: Universidad de Carabobo.

ANEXOS

ANEXO N° 01

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR LAS ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS APLICADAS POR LOS ALUMNOS EN LA LECTURA.

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Institución Educativa:.....
- 1.2. Lugar:.....
- 1.3. Actividad:
- 1.4. Fecha:.....
- 1.5. Evaluador:.....

II. OBJETIVO:

Recoger información relevante sobre las estrategias metodológicas que los alumnos aplican durante el proceso de lectura, antes, durante y después de la lectura.

III. INSTRUCCIÓN:

A continuación se presente nueve indicadores que miden las estrategias metodológicas aplicadas por los alumnos durante el proceso de lectura; el docente va a marcar según corresponda la valoración respectiva de cada ítems. Sí y no.

	ANTES DE LA LECTURA			DURANTE LA LECTURA			DESPUÉS DE LA LECTURA		
	Activa el conocimiento previo	Conoce el propósito de la lectura	Establece predicciones sobre el texto.	Realiza lectura compartida	Formula preguntas de lo que a leído	Aclara dudas del texto	Realiza resúmenes	Identifica ideas principales	Formula y responde a preguntas.
01									
02									
03									
04									
05									
06									
07									
08									
09									

10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									

ANEXO N° 02

TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA APLICADO A LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA.

Instrucción: Lee comprensivamente los textos y selecciona marcando con un aspa solo la opción de respuesta correcta de cada una de las preguntas formuladas.

Texto 01

Las células madre, también llamadas primordiales o progenitoras, son células que tienen la capacidad de desarrollar y desenvolverse como células sanguíneas, ya sean glóbulos rojos, blancos o plaquetas.

Las células progenitoras se producen en la médula ósea y en la sangre ubicada al interior del cordón umbilical de un bebé recién nacido.

Un trasplante de células madre sirve para tratar varias enfermedades y trastornos genéticos que afectan a la sangre y al sistema inmunológico, como la leucemia y el linfoma.

Las células madre pueden ayudar a mejorar la capacidad de producción de sangre libre de enfermedades transmisibles; al generar glóbulos blancos, contribuyen a activar el sistema inmunológico.

(Tomado de Rutas del Aprendizaje [RA], 2013)

1. Por la estructura cómo está organizado el texto, es:

- a) narrativo
- b) expositivo
- c) informativo**
- d) instructivo

2. El tema central del texto es

a) Las células madre

- b) Función de las células madre
- c) Beneficio de las células madre
- d) Relación entre células madre y progenitoras

3. En el primer párrafo la idea temática es

- a) Función de las células madre
- b) Las células madre son glóbulos rojos, blancos y hasta plaquetas
- c) Las células madre son llamadas también primordiales o progenitoras
- d) Las células madre funcionan como células sanguíneas**

4. En el cuarto párrafo el subtema es

- a) Las células madre general glóbulos blancos
- b) Producción de las células madre
- c) Beneficio de las células madre**
- d) Utilidad de las células madre

5. La idea principal del texto completo es

- a) El funcionamiento de las células madre
- b) El funcionamiento, el lugar de producción y el beneficio de las células madre.**
- c) Las células madre se producen en la médula ósea y en la sangre del cordón umbilical.
- d) Las células madre ayudan verdaderamente a producir sangre libre de enfermedades.

6. La idea que mejor parafrasea la expresión: “Las células madre pueden ayudar a mejorar la capacidad de producción de sangre libre de enfermedades transmisibles” es:

- a) Las células madre son las responsables de contaminar la sangre y por lo tanto se transmite a otros.
- b) Las células primordiales son las que producen la sangre pura en todo el organismo.
- c) Las células madre pueden ayudar a mejorar la producción de sangre no transmisible.
- d) Las células progenitoras facilitan la generación de sangre no contaminada**

Texto 02

Zonas	Porcentaje del gasto público destinado a investigación para el desarrollo.			
	2000	2004	2008	2012
Perú	0,9	0,8	0,9	0,7
América Lat.	3,1	3,2	3,3	3,6
EE.UU	38,1	39,4	35,2	35,8
Europa	28,8	28,7	26,1	24,2
Asia	27,9	28,9	29,3	30,4

7. Según el texto:

1. Hasta la fecha, Europa ha tenido una inversión creciente en el desarrollo.
2. En el 2012, América Latina ha incrementado, significativamente, su Gasto Público en investigación.
3. Asia, a pesar de la crisis mundial, ha continuado generando un Gasto Público creciente en investigación.
4. Con respecto a las otras zonas, EE.UU, en cada uno de los años señalados, ha mantenido su liderazgo.
5. El presente año, el Perú ha recortado en 0,2% su Gasto Público en investigación con respecto al porcentaje del 2004.

Son ciertas:

- a) 1, 2 y 3
- b) 1, 3 y 5
- c) 2, 3 y 4**
- d) 2, 4 y 5

8. Son ideas expuestas en el texto:

1. Europa y Asia mantienen crecimientos parejos, porque entre ellos existe un alto espíritu competitivo.
2. América Latina y Perú, en los dos últimos años, tienen comportamientos opuestos en lo que respecta a la inversión en investigación.
3. Entre el 2000 y 2004, América Latina, con respecto a las demás zonas, tuvo mayor Gasto Público en investigación.
4. Del 2008 al 2012, comparativamente con las otras zonas, la inversión de Asia en investigación tuvo mayor crecimiento.
5. Comparativamente, Perú invierte menos en investigación para el desarrollo.

Son ciertas

- a) 1, 2 y 3
- b) 1, 3 y 5
- c) 2, 3 y 4
- d) 2, 4 y 5**

9. En relación a la organización de esta información en una tabla, podemos decir que:

a) facilita la comprensión de la información, porque de modo global visualizamos en el mundo el gasto público destinado a la investigación para el desarrollo.

b) dificulta la comprensión, porque una tabla no es suficiente, debería ser para cada país y continente una tabla distinta.

c) no es adecuado porque este tipo de información se comprende mejor si está estructurado en párrafos y en cada párrafo se desarrolla una idea principal.

d) facilita la comprensión, porque los expertos recomiendan que toda información deben expresarse en tablas, porque es el único camino para mejorar la comprensión de textos.

Texto 03

Los hombres y mujeres que en nuestros días son enviados al espacio exterior y los pioneros norteamericanos que hace años se trasladaban al lejano oeste tienen muchas cosas en común.

Ambos, los pioneros y los viajeros espaciales, iban a la exploración de territorios desconocidos aventurándose en regiones en las que nadie había estado antes. Los viajeros del espacio, al igual que los pioneros, se enfrentaban a múltiples riesgos que desconocían.

Pero los métodos utilizados por los pioneros para sus desplazamientos eran muy diferentes de los que utilizan hoy en día los viajeros espaciales. Las rudimentarias carreras tiradas por caballos o yuntas de bueyes permitían a los pioneros desplazarse a velocidades muy por debajo de las que alcanzan hoy los poderosos cohetes lanzados al espacio.

Aun así, había ciertos elementos similares en ambos tipos de viajes: la vida en el interior de una cápsula espacial y la que hacían los pioneros en sus carreras entoldadas suponían grandes penurias y dificultades.

(Cooper, J.D [1990]. Cómo mejorar la comprensión lectora. Madrid: Aprendizaje, Visor, p. 362).

10. El texto leído es de estructura:

- a) narrativa
- b) informativa
- c) argumentativa
- d) comparativa**

11. Una relación de semejanza entre los astronautas y los pioneros norteamericanos radica en que

- a) ambos exploran territorios desconocidos, enfrentándose a muchos riesgos.**
- b) ambos utilizan materiales sofisticados, por tanto estaban fuera de todo peligro
- c) ambos viajaban en cohetes poderosos lanzados al espacio
- d) ambos exploraban lugares inhóspitos y salían de ellos con facilidad

12. Una diferencia notoria entre los astronautas y los pioneros norteamericanos radica en que

- a) no existe evidencia de astronautas mujeres
- b) los métodos de desplazamiento utilizados**
- c) en el uso de la tecnología utilizada para la exploración del espacio
- d) los pioneros norteamericanos siguen liderando en el uso de tecnología para conquistar el espacio.

13. ¿El último párrafo representa una conclusión?

- a) Sí, porque este párrafo sintetiza y confirma las semejanzas establecidas en un inicio.**
- b) No, porque en el tercer párrafo se habla de diferencias, por lo tanto la conclusión tiene que englobar a todo el texto sobre todo a las diferencias.
- c) No, porque la conclusión sintetiza el texto y esta no lo hace, es un argumento más.
- d) Sí, porque todos los últimos párrafos son conclusiones.

14. En relación a los argumentos utilizados por el autor

- a) Estos se contradicen y confunde al lector
- b) Están bien estructurados y permiten ver semejanzas y diferencias**
- c) Solo expone un argumento y este no es suficiente
- d) Son válidos, porque incluso habla hasta de tres temas diferentes

15. Los recursos textuales que me facilitaron determinar el tipo de texto fue:

- a) pioneros, espaciales, similares, hombres, mujeres.
- b) pero, mujeres, diferentes, riesgos, múltiples

- c) los hombres, pero, diferentes
- d) tienen muchas cosas en común, ambos, similares.**

Texto 4

Otra de las teorías es la de Estilos de Aprendizaje basada en la habilidad perceptiva que distingue como estilos el aprendizaje auditivo (oyendo), visual (mirando), táctil (manipulando) y cinestésico (haciendo).

Gardner rechaza el concepto de estilos de aprendizaje como algo fijo e inmutable para cada individuo.

Él sostiene que todos desarrollamos las múltiples inteligencias, pero en distinto grado e, incluso, que la manera de aprender del mismo individuo puede variar de una inteligencia a otra.

Por ejemplo, puede estar utilizando gran parte de una de sus inteligencias oyendo, mientras que otra se desarrolla manipulando o haciendo.

(Gonzales, 2010:12)

16. La idea que mejor expresa el resumen del texto es:

- a) Los Estilos de Aprendizaje son auditivo (oír), visual (ver), táctil (tocar) y cinestésico (manipular).
- b) La teoría de Estilos de Aprendizaje se basa en la habilidad perceptiva.
- c) Gardner sostiene que todos desarrollamos en distinto grado las múltiples inteligencias.
- d) Gardner no acepta el concepto de estilos de aprendizaje como algo fijo e inmutable para cada individuo.**

17. Las estrategias que me permitieron identificar la información relevante del texto fue:

- a) las micro, macro y superestructura textual en las que se parte por buscar el significado de términos desconocidos, luego se identifica la idea principal, luego se elabora un resumen, se expone y se determina el tipo de texto.
- b) leer silenciosamente, leer en voz alta, identificar términos desconocidos para consultar el significado en el diccionario, luego elaborar un resumen para que finalmente lo exponga.

c) Subrayar todas las ideas y analizar cuál es la idea principal y cuáles son las ideas de apoyo para que y elaborar un resumen solo con las ideas secundarias.

d) las macroestructuras textuales: fragmentar el texto, leer cada idea y establecer el grado de importancia, sabiendo que la idea principal no explica, a ella la explican, no empieza con palabras de enlace, es la que atrae a las demás, etc.

18. En relación al lenguaje empleado por el autor del texto:

a) es un lenguaje muy complicado, porque el que lo redactó es un experto y cree que todos son del mismo nivel académico.

b) no se entiende porque hay muchos términos que se desconoce su significado, tal vez solo lo sepa el autor del texto.

c) es adecuado porque los términos empleados en el texto es de conocimiento general debido a la importancia y alcen que ha tenido esta teoría en la educación.

d) es un lenguaje muy sencillo que incluso lo pueden entender los que acceden a la educación como aquello que no han recibido formación académica.

19. Sobre la vigencia de las ideas expuestas por el autor, podemos decir que:

a) estas ya no son importantes, porque es del pasado y hoy en día hay otras teorías que nos dicen que los estudiantes aprenden de la misma manera.

b) estas siguen siendo importantes en nuestra actualidad, porque brindan las pautas de cómo aprender los estudiantes.

c) estas ya no son importantes, porque hoy en día se sabe que no todos los estudiantes son inteligentes.

d) estas siguen siendo importantes, porque todo texto debe conservarse a través del tiempo.

FICHA TÉCNICA DEL TEST DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS

1. Nombre del instrumento: Test de comprensión

2. Autor del instrumento: Eduardo Cajandilay Díaz

3. Objetivo del instrumento

Evaluar la comprensión en relación a los estándares nacionales de comprensión de textos escritos en los estudiantes del primer grado de educación secundaria.

4. Usuarios

Está orientado a evaluar la comprensión en relación a los estándares nacionales de comprensión de textos escritos en los estudiantes.

5. Modo de Aplicación

- 1°. El presente instrumento de evaluación está estructurado en base a 19 ítems, los cuales guardan estrecha relación con los indicadores de las dimensiones: nivel literal (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7), nivel inferencial (08,09, 10,11,12, 13,) y nivel crítico (14,15, 16,17,18,19).
- 2°. El instrumento se aplicará para verificar la funcionalidad y la relación con las estrategias metodológicas aplicadas por los alumnos en el proceso de lectura de textos escritos, haciendo un consolidado de los resultados del desarrollo de la propuesta.
- 3°. El test de comprensión de textos escritos se aplicará por única vez (pre test y pos test).
- 4° El test de comprensión tendrá una duración de una hora y en su desarrollo se utilizará como materiales un lápiz y un borrador.
- 5°. Al finalizar el test los estudiantes entregarán la hoja de respuestas debidamente llenada, para su respectiva calificación en la escala vigesimal. Cada pregunta bien contestada tendrá un valor de 1 punto y la pregunta 19 2 puntos.

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO N° 01

TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA

Yo ABNER MANUEL LEÓN CHUQUIZUTA, Mg. En Docencia y Gestión Educativa. Profesor de la institución Educativa N° 17794 – Angamos del distrito de Jamalca, después de haber ejecutado el procedimiento de validación de las pruebas de comprensión lectora y lista de cotejo para medir las estrategias metodológicas como instrumentos de evaluación que se aplicará en el estudio “Estrategias metodológicas y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado del nivel secundario de la institución educativa “San José” de Puerto Ciruelo, Huarango, San Ignacio”; informo que:

FORMA: Los constructos de los instrumentos de recolección de datos están redactados conforme a las reglas de la gramática, con un lenguaje claro y apropiado correspondiente a los estudiantes del primer grado del nivel secundario de la institución educativa “San José” Puerto Ciruelo, Huarango, San Ignacio, acorde a la investigación y los objetivos.

ESTRUCTURA: Los constructos de las pruebas; muestran orden y organización en su estructura lo que permite obtener la información pertinente del tema a investigar.

OBSERVACIONES:

Los instrumentos reúnen las condiciones para ser aplicado a la muestra.

Vª Bª de aprobación

SI

☒

NO

☐

Firma de experto

ANEXO N° 04

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO N° 02

TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA

Yo DAVID JULÓN HEREDIA, Mg. En Docencia y Gestión Educativa. Profesor de la institución educativa N° 16612 – Zapatalgo de Lonya Grande, después de haber ejecutado el procedimiento de validación de las pruebas de comprensión lectora y lista de cotejo para medir las estrategias metodológicas como instrumentos de evaluación que se aplicará en el estudio “Estrategias metodológicas y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado del nivel secundario de la institución educativa “San José” N° 16506 Puerto Ciruelo, Huarango, San Ignacio”; informo que :

FORMA: Los constructos de los instrumentos de recolección de datos están redactados conforme a las reglas de la gramática, con un lenguaje claro y apropiado correspondiente a los estudiantes del primer grado del nivel secundario de la institución educativa “San José” de Puerto Ciruelo, Huarango, San Ignacio, acorde a la investigación y los objetivos.

ESTRUCTURA: Los constructos de las pruebas; muestran orden y organización en su estructura lo que permite obtener la información pertinente del tema a investigar.

OBSERVACIONES:

El instrumento reúne las condiciones para ser aplicado a la muestra.

Vª Bª de aprobación

SI

☒

NO

☐


Firma de experto

ANEXO N° 04

CONSTANCIAS



PERÚ

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN

IE "SAN JOSÉ" N° 16506
PUERTO CIRUELO HUARANGO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres 2018 - 2027"
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA "SAN JOSÉ" N° 16506 PUERTO CIRUELO – HUARANGO - SAN IGNACIO QUE AL FINAL SUSCRIBE:

HACE CONSTAR

Que el Profesor: **JOSÉ JESÚS TORRES PEREZ**, solicitó la autorización para la ejecución del Proyecto de investigación titulado "Estrategias metodológicas y su relación con la comprensión lectora en los alumnos del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa "San José" 16506 de Puerto Ciruelo, Huarango, San Ignacio", para obtener el grado de Magister en Docencia y Gestión Educativa pedido que fue aceptado para desarrollar dicho trabajo de investigación.

Se le expide la presente a solicitud del interesado y para los fines que estime conveniente.

Puerto Ciruelo,

GJR/D

EMD/Sec.




Mg. GENARA JIMENEZ RIVERA
C.M. N° 1027841101
DIRECTORA

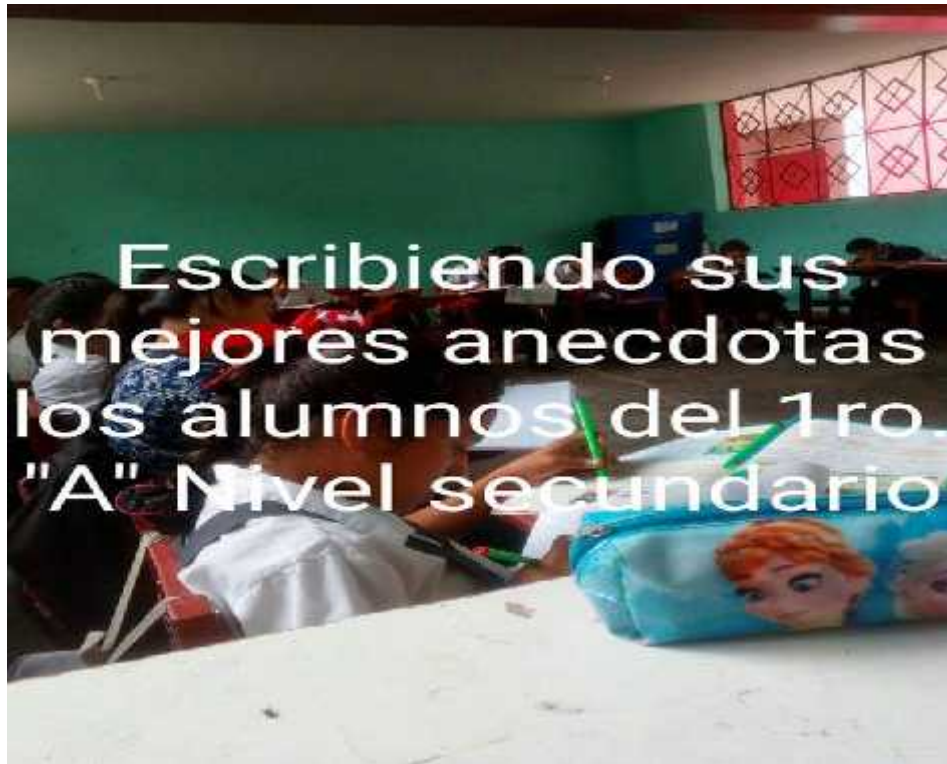
ANEXO 05
EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS



Alumnos participando en los procesos de comprensión lectora



Alumnos demostrando logros de aprendizaje durante el proceso de lectura.



Alumnos desarrollando una práctica de comprensión lectora



Trabajo en equipo socializando sus producciones de textos.